



Дорогие друзья! Уважаемые коллеги!

Настоящий доклад подготовлен в соответствии с п.5 ч.2 ст. 6 Закона Республики Карелия от 2 июля 2014 г. N 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия».

Доклад включает сведения о качественных и количественных показателях, характеризующих результаты деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия и состояние дел в сфере соблюдения и защиты прав и законных интересов предпринимателей на территории Республики Карелия в 2025 году, а также предложения органам государственной власти и местного самоуправления в части совершенствования правового регулирования.

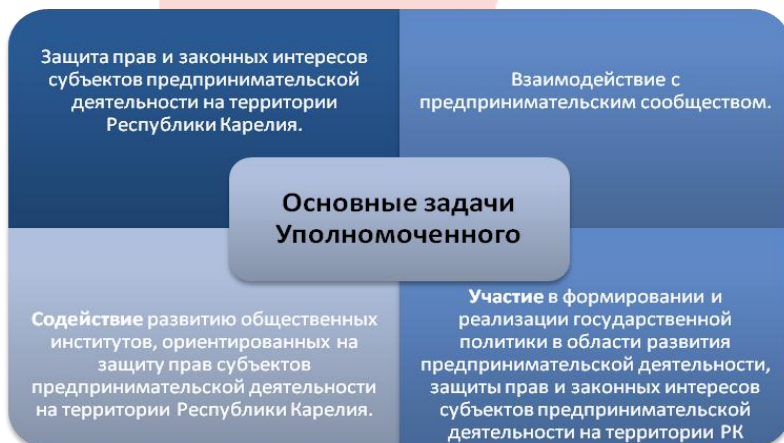
С уважением,
Уполномоченный по защите прав
предпринимателей в Республике Карелия
Е.Г. Гнётова

СОДЕРЖАНИЕ	
Информация об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Организационное и ресурсное обеспечение деятельности.	2
Мероприятия федерального и регионального уровня.	5
Взаимодействие регионального Уполномоченного с органами государственной власти, органами местного самоуправления, общественными объединениями предпринимателей.	11
Информационное обеспечение деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.	30
Количественные и качественные показатели работы с обращениями за 2025 год.	31
Участие Уполномоченного в судебных процессах в рамках защиты прав предпринимателей.	39
Согласительные процедуры с участием Уполномоченного.	46
Нормотворчество. Экспертизы. ОРВ.	47
Работа Уполномоченного по восстановлению, в пределах компетенции, нарушенных прав субъектов предпринимательства.	52
Системные проблемы в различных сферах предпринимательства и избыточные административные барьеры. Предложения по решению.	74

ОБ УПОЛНОМОЧЕННОМ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

Деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия (далее – Уполномоченный, Бизнес-омбудсмен) регламентируется:

- Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»;
- Законом Республики Карелия от 02.07.2014 года № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия»;
- Указом Главы Республики Карелия от 24 января 2020 г. № 5.



Уполномоченный рассматривает жалобы и обращения субъектов предпринимательской деятельности, на решения или действия (бездействие):

- органов государственной власти Республики Карелия;

- территориальных органов федеральных органов исполнительной власти в Республике Карелия;
- органов местного самоуправления;
- организаций, наделенных отдельными публичными полномочиями;
- должностных лиц вышеуказанных органов, организаций, нарушающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия.

Уполномоченный вправе:

- **без специального разрешения посещать места содержания под стражей обвиняемых и подозреваемых**, а также учреждения, исполняющие уголовные наказания в виде лишения свободы в целях защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, которые подозреваются, обвиняются или осуждены по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 159-159.6, 160, 165, 171-172, 173.1-174.1, 176-178, 180, 181, 183, 185, 185.2-185.4, 190-199.2 УК РФ;
- **принимать участие в выездной проверке**, проводимой в отношении заявителя в рамках государственного контроля (надзора), муниципального контроля;
- **участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении в области предпринимательской деятельности в качестве защитника; в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора**, в делах, рассматриваемых арбитражными судами.



РАЗВИТИЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

В Республике Карелия наблюдается положительная динамика развития предпринимательства. На сегодняшний день по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства в регионе 27133 субъектов МСП (из них 17344 индивидуальных предпринимателей) и 52 515 тысяч плательщиков налога на профессиональный доход – самозанятых лиц.

Благодаря инициативам Главы Республики Карелия Артура Олеговича Парфенчикова, Правительства Республики Карелия, Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия и региональных деловых объединений – Торгово-промышленной палаты, Деловой России, Опоры России, Союза промышленников и предпринимателей продолжается последовательная работа по снижению административных барьеров для предпринимателей в регионе и совершенствованию механизмов государственной поддержки бизнеса.

С 2025 года стартовал федеральный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика». Проект направлен на развитие и оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства.

Ключевые меры поддержки, оказываемые бизнесу:

- предоставление «зонтичных» поручительств АО «Корпорация «МСП», в том числе в приоритетных отраслях экономики;
- предоставление поручительств (гарантий) региональной гарантийной организаций – Фондом по содействию кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Карелия;
- предоставление льготных микрозаймов государственной микрофинансовой организацией – Фондом по содействию кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Карелия;
- оказание гражданам, желающим вести бизнес, и субъектам малого и среднего предпринимательства услуг Центром «Мой бизнес»;
- доступ к цифровой платформе МСП.РФ;
- создание промышленных технопарков;
- доступ субъектов малого и среднего бизнеса к закупкам крупных госкомпаний по 223-ФЗ.

В 2025 году Фонд по содействию кредитованию субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Карелия выдал 163 льготных кредита на общую сумму свыше 418 млн рублей. Предоставлено 55 поручительств на общую сумму более 733 млн рублей.

Активно в Карелии развивается сфера креативной экономики. Доля креативной экономики в ВВП региона составила 2,2%. Карелия заняла 4-е место по доле креативной экономики в ВРП в СЗФО.

В 2025 году Центр «Мой бизнес» Республики Карелия оказал более 3,5 тысяч услуг для предпринимателей. Среди них —

образовательные программы, консультации, региональные этапы федеральных конкурсов, участие в выставках и ярмарках всероссийского уровня.

На 2026-2028 годы в рамках национального проекта Карелии выделено федеральное финансирование, которое будет направлено на расширение действующих инструментов поддержки и запуск новых. Среди приоритетных направлений:

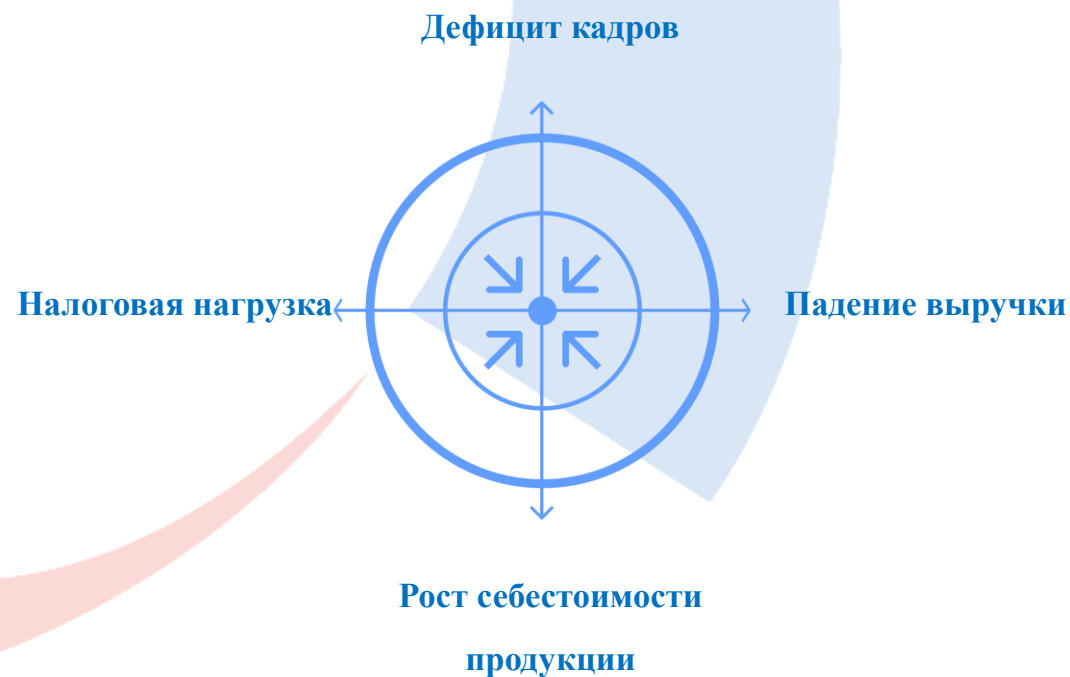
- консультации и информационная поддержка для МСП;
- образовательные и акселерационные программы;
- льготные рабочие места в коворкингах;
- помощь в продвижении и сбыте продукции и маркетинговое сопровождение;
- программы поддержки участников СВО, планирующих начать бизнес после демобилизации.

Особое внимание будет уделено развитию цифровых сервисов для бизнеса и внедрению онлайн-платформ, где предприниматели смогут получать государственные услуги в электронном виде.

Федеральное финансирование на три года создаст устойчивую основу для дальнейшего развития предпринимательства в Карелии.

СУЩЕСТВУЮЩИЕ БАРЬЕРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ БИЗНЕСА

В текущих экономических условиях предприниматели указывают на снижение спроса на товары и услуги бизнеса, динамики продаж, недостаток оборотных средств, задержки и неплатежи со стороны контрагентов, налоговую нагрузку и дефицит кадров.



24 МЕРОПРИЯТИЯ ФЕДЕРАЛЬНОГО УРОВНЯ



На мероприятиях федерального уровня Е.Г. Гнётова принимала участие в конференциях, круглых столах, на дискуссионных площадках по вопросам практики защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности, в т.ч. выступила модератором **Конференции для предпринимателей «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Республика Карелия»** (28.01.25 г. Петрозаводск);

Цифровая платформа **«ЗаБизнес.РФ»** - электронный ресурс для приема обращений предпринимателей в центральный аппарат правоохранительных ведомств: МВД, ФСБ, Следственный комитет и Генеральную прокуратуру, созданный для снижения административного давления на бизнес.

Конференция для предпринимателей «ЗАБИЗНЕС: рейтинг регионов. Республика Карелия» с участием Главы Республики Карелия А.О. Парфенчикова, генерального директора АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» Э.Л. Сидоренко, Уполномоченного по защите прав

предпринимателей в Республике Карелия Е.Г. Гнётовой, представителей органов власти, правоохранительных органов и деловых объединений республики была посвящена вопросам создания инвестиционной привлекательности, повышению деловой активности в регионе, а также снижению административного и силового давления на бизнес. По результатам конференции принято решение о создании чек-листов по налоговым рискам для налогоплательщиков - краткого списка индикаторов риска для экспресс-оценки своей деятельности.

В Республике Карелия создан совместный региональный проект с участием Управления Федеральной Налоговой Службы, Министерства экономического развития региона и Уполномоченного по защите прав предпринимателей по разработке чек-листа «Налоговые риски для бизнеса».

Налогоплательщик, используя вопросы чек-листа, может в режиме самопроверки оценить и проанализировать результаты своей хозяйственной деятельности с точки зрения налогового инспектора. Знание и понимание налоговых рисков будет мотивировать налогоплательщиков к добросовестному поведению, к отказу от применения инструментов минимизации налогов, к добровольному уточнению своих налоговых обязательств.

На мероприятии состоялась церемония подписания Соглашения о сотрудничестве АНО «Платформа для работы с обращениями

предпринимателей» с Правительством Республики Карелия. Карелия стала 30-м регионом, заключившим соглашение с оператором платформы [«ЗаБизнес.РФ»](#).

В целях обмена информацией, проведения совместных консультаций и личных приемов, мероприятий по вопросам устранения административных барьеров в развитии бизнеса и снижению силового давления на субъекты предпринимательской деятельности АНО «Платформа для работы с обращениями предпринимателей» также заключило соглашение о взаимодействии с Уполномоченным в Республике Карелия.



Елена Гнётова приняла участие в качестве спикера:

- на заседании комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Эффективная и конкурентная экономика» с предложением внести изменения в пункт 9 статьи 164 Налогового Кодекса РФ,

уменьшив период обязательного применения организацией или индивидуальным предпринимателем специальной налоговой ставки 5%, 7% не менее 4 последовательных налоговых периодов (21.04, г. Рязань).

Пункт 9 статьи 164 НК РФ изменен с 1 января 2026 г. – (Федеральным законом от 28 ноября 2025 г. № 425-ФЗ):

Организация или индивидуальный предприниматель, впервые перешедшие на применение налоговой ставки, предусмотренной [подпунктом 1](#) или [2 пункта 8](#) настоящей статьи, вправе отказаться от применения указанной налоговой ставки до истечения срока, установленного [абзацем первым](#) настоящего пункта, при условии, что такой отказ произведен **в течение четырех последовательных налоговых периодов начиная с первого налогового периода**, за который представлена налоговая декларация, в которой отражены операции, подлежащие налогообложению по указанной налоговой ставке.

- в круглом столе «Актуальные проблемы контрольно-



надзорной деятельности публичной администрации и судебного административного процесса по делам, возникающим из контрольно-надзорных правоотношений», проводимом

кафедрой административного права и процесса ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» с докладом «Цифровизация контроля и надзора» (25.04, г. Москва).

- в **XIII Межрегиональном совещании уполномоченных по защите прав предпринимателей**, выступив также модератором секции уполномоченных по защите прав предпринимателей: «Актуальные вопросы развития института уполномоченных. Обмен лучшими практиками», рассказав о реализации полномочий в сфере защиты прав предпринимателей в арбитражных судах, о развитии института самозанятых (03-05 июня, г. Ярославль).

По результатам совещания в Правительство РФ направлен ряд предложений в связи с проблемами функционирования ГИС МТ «Честный знак», включая введение «Товарной амнистии» для всех товаров, маркированных как остатки; перенос сроков маркировки по всем группам товаров, сроки маркировки которых заканчиваются в 2025 году, установление моратория на проверки в отношении хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, связанную с приобретением и продажей товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации.

- в **Российском форуме малого и среднего предпринимательства и иных мероприятиях**

Петербургского международного экономического форума (19.06),

- во **II Всероссийской конференции, посвященной методикам и практикам повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры субъектов малого и среднего предпринимательства и лиц, планирующих начать предпринимательскую деятельность «Финкультура предпринимательства в России» (9.10, г. Москва),**
- в мероприятиях **Форума контрольных органов – 2025**, поделившись практикой работы органов власти и уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия по уменьшению административного давления на субъекты предпринимательской деятельности региона; мерах стимулирования добросовестности (с 16 по 18 октября 2025 г. Красноярск),
- в **ежегодном Форуме Уполномоченного по защите прав предпринимателей в городе Москве** с докладом по теме:

Практика участия в арбитражных судах и судах общей юрисдикции на стороне субъекта бизнеса (27-28 ноября 2025 г.)



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С АППАРАТОМ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

Основные формы взаимодействия с аппаратом Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей:

- ✓ Предоставление формы ежемесячного отчета «ПРОФИЛЬ РЕГИОНА».
- ✓ Обмен аналитической и статистической информацией, направление предложений по совершенствованию законодательства в целях решения системных проблем бизнеса.
- ✓ Формирования плана работы комиссии Государственного Совета Российской Федерации по направлению «Эффективная и конкурентная экономика» под председательством Губернатора Рязанской области.
- ✓ Рассмотрение обращений субъектов предпринимательской деятельности.
- ✓ Предоставление сведений для формирования Национального рейтинга формирования состояния инвестиционного климата в субъектах РФ.
- ✓ Оказание содействия в проведении опросов предпринимателей.
- ✓ Направление результатов рассмотрения жалоб для публикации на официальном сайте федерального бизнес-омбудсмена.
- ✓ Участие в вебинарах, семинарах, круглых столах, организованных федеральным аппаратом по темам:

28 января Формирование данных для показателя Национального рейтинга состояния инвестиционного климата, касающегося рассмотрения обращений предпринимателей.

25 июня Обсуждение предложений по координации взаимодействия уполномоченных с цифровой платформой обратной связи (ПОС).

9 сентября Современные проблемы судебной экспертизы.

22 сентября Продолжение реформы контрольно-надзорной деятельности, работа над ошибками и предложения по дальнейшему развитию.

С 26 по 28 сентября состоялась межрегиональная конференция уполномоченных по защите прав предпринимателей, по итогам которого сформированы предложения по изменению действующего федерального законодательства:

Внести изменения в Федеральный закон от 07.05.2023 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации», дополнив ч.3 ст.10 пунктами 5.2 и 5.3, предусматривающие наделение региональных уполномоченных правом:

- Принимать в пределах своей компетенции меры по урегулированию споров между субъектами предпринимательской деятельности, с одной стороны, и государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, наделенными публичными полномочиями и должностными лицами, с другой стороны.

- Оказывать содействие в организации примирительных процедур, в том числе в судебных спорах, между субъектами предпринимательской деятельности, с одной стороны, и государственными органами, органами местного самоуправления, организациями, наделенными публичными полномочиями и должностными лицами, с другой стороны.

133 МЕРОПРИЯТИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ, 65 - С УЧАСТИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ



Совместно с Центром «Мой Бизнес» Республики Карелия Уполномоченным организованы образовательные мероприятия для субъектов предпринимательской деятельности:

- Круглый стол «Налоговые риски субъектов бизнеса» (17.02),
- Семинар «Введение туристического налога в Республике Карелия. Новые требования законодательства к обязательной классификации коллективных средств размещения» (24.02),
- Семинар для блогеров (21.04),
- Вебинар для руководителей и юристов промышленных предприятий Республики Карелия с участием Московской коллегии адвокатов «Арбат» (30.04),
- Семинар «Налоговые риски бизнеса» с участием адвоката, налогового консультанта, руководителя

практики нормотворчества и регуляторных инициатив МЭФ Legal В.М.Зарипова (30.05),

- Семинар – практикум «Контрольно-надзорная деятельность: новое в законодательстве. Практика применения» и Единый прием предпринимателей по вопросам контрольно-надзорной деятельности, взаимодействия с контрольно-надзорными органами (04.07),
- Семинар «Электронный документооборот с 2026 года. НДС для плательщиков УСН» (31.10),
- Семинар «Экологические требования к предпринимателям в 2026 году» (10.11),
- Круглый стол «Бизнес и власть» – Встреча субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия, ведущих деятельность в сфере общепита, с представителями органов власти региона (13.11),



- Семинар «Особенности осуществления государственного и муниципального контроля» (04.12)

Уполномоченным проводится систематическая работа по взаимодействию с субъектами предпринимательской деятельности в муниципальных образованиях Республики Карелия.

В 2025 году Елена Гнётова приняла участие в серии образовательных семинаров для субъектов предпринимательской деятельности «Успешный старт туристического сезона» с выступлением по теме «Актуальные вопросы законодательства в сфере туризма, общественного питания и торговли» в г. **Питкяранта (27.05)**, г. **Лахденпохья (28.05)**, г. **Сортавала (29.05)**; провела личные приемы субъектов предпринимательской деятельности Питкярантского, Сортавальского муниципальных округов и Лахденпохского муниципального района; 09.06.2025 выступила на «Ярмарке



возможностей» в г. Медвежьегорске, организованной городским отделением Регионального отделения ассоциации «Женщины бизнеса».

17 и 18 декабря в г. Беломорске и г. Кеми Уполномоченный выступил спикером семинаров по вопросам контроля и надзора в сфере трудовых отношений совместно с Заместителем руководителя Северо-Западной межрегиональной территориальной государственной инспекции труда — заместителем главного государственного инспектора труда в городе Санкт-Петербурге, Ленинградской, Псковской областях и Республике Карелия Черечукиной Т.В. и провела личные приемы субъектов предпринимательской деятельности Беломорского муниципального округа и Кемского муниципального района. В 2025 году также были проведены выездные личные приемы предпринимателей **Кондопожского и Прионежского районов.**

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫМ СОБРАНИЕМ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Уполномоченный на постоянной основе взаимодействует с Законодательным собранием Республики Карелия, принимает участие в работе Комитета по экономической и промышленной политике, энергетике и жилищно-коммунальному хозяйству под председательством Л.В. Лиминчука (далее – Комитет по экономической политике), Комитета по бюджету и налогам, Комитета по строительству и местному самоуправлению.



19 мая на заседании Комитета по экономической и промышленной политике, энергетике и ЖКХ Законодательного Собрания Карелии депутаты рассмотрели изменения в закон об

инвестиционной деятельности, направленные на улучшение инвестиционного климата в регионе.

Проект закона, внесённый Главой Республики, предусматривал частичную компенсацию затрат бизнеса за снос или обрезку зелёных насаждений при реализации инвестиционных проектов, а также другие меры поддержки.

Уполномоченный отметила необходимость определения чётких критериев отбора проектов: сроки реализации и создание рабочих мест.

По итогам обсуждения парламентский Комитет рекомендовал Законодательному Собранию Карелии принять проект закона в первом чтении.

16 июля на базе нового парк-отеля «Хвоя» в Кондопожском районе состоялось рабочее совещание по развитию туристической отрасли в Карелии. Парламентарии, Уполномоченный по защите прав предпринимателей и представители органов власти, турбизнеса республики проанализировали текущее состояние отрасли и результативность мер государственной поддержки.

Совещание инициировали и провели вице-спикер Законодательного Собрания Карелии О.Н. Шмаеник, председатель Комитета по бюджету и налогам И.В. Кузичева, председатель Комитета по экономическому и промышленному

развитию, энергетике и ЖКХ Л.В. Лиминчук, заместитель министра экономического развития Карелии А.Б. Борчикова.

Омбудсмен озвучил сложности, с которыми сталкиваются предприниматели в сфере туризма и гостеприимства. Это земельные и имущественные вопросы (в том числе сроки рассмотрения Министерством имущественных и земельных отношений обращений), взаимодействие с региональным оператором по обращению с ТКО, доступность господдержки, тарифы на электроэнергию, недостаток инфраструктуры и др.

Уполномоченный внес ряд предложений по улучшению взаимодействия органов публичной власти с предприятиями туристической отрасли, а также отметила необходимость приведения к единообразию муниципальных НПА в отношении категорий лиц, стоимость услуг по временному проживанию которых не включается в налоговую базу.

17 июля на заседании Законодательного Собрания Карелии Уполномоченный по защите прав предпринимателей в республике Елена Гнётова выступила с докладом о своей деятельности в 2024 году.

Уполномоченный поделился примерами достигнутых побед, восстановления прав предпринимателей, участия в судах и при досудебном урегулировании споров, взаимодействия с органами исполнительной власти, благодаря чему удается решать многие вопросы и вносить изменения в нормативную базу. Отчет

Уполномоченного по защите прав предпринимателей был принят депутатами Законодательного собрания единогласно.



31 июля по приглашению депутата Законодательного Собрания Карелии Г.А. Гореликовой Бизнес-омбудсмен принял участие в совместном приеме граждан в Штабе общественной поддержки республики.

Была рассмотрена жалоба жителей многоквартирного дома на расположенное в подвальном помещении здания кафе. Обсудили деятельность индивидуального предпринимателя, рассмотрели возможные пути решения.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОРГАНАМИ ПРОКУРАТУРЫ



Важным фактором успешной работы Уполномоченного остается отлаженный механизм взаимодействия с прокуратурой Республики Карелия. Сотрудничество с органами прокуратуры является одним из самых эффективных инструментов защиты прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности.

СОВМЕСТНЫЕ ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ

28 января очный приём предпринимателей завершил работу Конференции «ЗАБИЗНЕС. Рейтинг регионов. Республика Карелия», проводившейся в Петрозаводске.

В приеме предпринимателей приняли участие Генеральный директор АНО Платформа, член СПЧ при Президенте РФ

Э.Л. Сидоренко, прокурор Республики Карелия Д.Н. Харченков, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Е.Г. Гнётова. Прокурор Карелии взял на личный контроль обращения предпринимателей.

По обращению индивидуального предпринимателя, связанному с переводом гражданского спора в уголовную плоскость, оперативные действия после вмешательства Прокурора были прекращены.



25 марта Уполномоченным проведен совместный личный прием предпринимателей с Прокурором города Петрозаводска С.В.Кокоревым.

В рамках личного приема обратились предприниматели, работающие в сферах торговли, строительства, а также граждане, только планирующие ведение предпринимательской деятельности.

Всем обратившимся были даны подробные разъяснения действующего законодательства и ответы на поставленные вопросы.

РАССМОТРЕНИЕ ЖАЛОБ

8 жалоб субъектов МСП рассмотрено при взаимодействии с Прокуратурой Республики Карелия.

1 миллион – сумма погашенной задолженности перед субъектами предпринимательства за выполненные работы по муниципальным и государственным контрактам.

3 представления прокуратуры об устранении нарушений закона должностным лицам внесено по обращениям Уполномоченного.

Прокуратурой города Петрозаводска главному врачу медучреждения 24.09.2025 внесено **представление** об устранении нарушений закона, по исполнению требований которого задолженность по государственному контракту в сумме 864 тыс. руб. погашена в полном объеме.

Руководителю государственного бюджетного учреждения внесено **представление** прокуратуры города Петрозаводска о недопущении просрочки исполнения контрактных обязательств. В отношении главного бухгалтера медицинской организации возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.32.5 КоАП РФ. Задолженность по государственному контракту в сумме 119364 руб. погашена в полном объеме.

Прокуратурой Лахденпохского района ввиду неполноты проведенных проверочных мероприятий **отменено постановление** об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в

связи с отсутствием состава преступления по ст. 159 УК РФ.

Министерству промышленности и торговли **предложено** вернуться к рассмотрению поставленных Уполномоченным вопросов и доводов, отраженных в запросе по жалобе субъекта предпринимательской деятельности.

Прокуратурой города Петрозаводска **направлена информация** Главе Петрозаводского городского округа о необходимости оказания содействия индивидуальному предпринимателю в подготовке документов для принятия участия в аукционе на получение решения на размещение нестационарного торгового объекта.

Волховской городской прокуратурой совместно с представителями ФКУ Упрдор «Северо-Запад», МТУ Ространснадзора по СЗФО выявлено превышение пределов погрешности измерений, установленных при сертифицировании датчика контроля, а также ненадлежащее обслуживание автоматического пункта весового габаритного контроля; 13.08.2025 в адрес ФКУ Упрдор «Северо-Запад» внесено **представление** об устранении нарушений. Деятельность АПВГК приостановлена и пункт весового контроля не эксплуатируется. Передача материалов в уполномоченный контрольно-надзорный орган с АПВГК для вынесения постановлений приостановлена с 17.07.2025.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С УПРАВЛЕНИЕМ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ



В 2025 году Уполномоченным на постоянной основе осуществлено взаимодействие с Управлением Федеральной налоговой службы по Республике Карелия (далее – УФНС по РК), включая проведение совместных семинаров и вебинаров и иной информационно-разъяснительной работы для субъектов предпринимательской деятельности, разрешение вопросов жалоб и обращений предпринимателей.

Уполномоченный входит в состав Общественного совета при УФНС по РК. В 2025 году проведено 4 заседания Общественного совета, на которых рассмотрены вопросы: декларационной кампании 2025 года, применения автоУСН,

уплаты НДС налогоплательщиками, применяющими УСН, применения Туристического налога и др.

СОВМЕСТНЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

17 февраля Круглый стол «Налоговые риски субъектов бизнеса»: презентация проекта чек-листа по налоговым рискам для бизнеса. Спикер: заместитель руководителя Управления Федеральной налоговой службы по Республике Карелия Л.А. Лебедева.

24 февраля Семинар «Введение туристического налога в Республике Карелия. Новые требования законодательства к обязательной классификации коллективных средств размещения». Спикеры: заместитель начальника отдела оказания государственных услуг Е.Н.Петух, начальник отдела камерального контроля специальных налоговых режимов О.А. Пинкина.

31 октября семинар для субъектов предпринимательства по теме «Электронный документооборот с 2026 года. НДС для плательщиков УСН». Спикеры: начальник отдела камерального контроля НДС №1 Л.А. Пухальская, заместитель начальника отдела оказания государственных услуг Е.Н. Петух. С приветственным словом к участникам семинара выступила Заместитель руководителя Управления Л.А. Лебедева.

21 апреля семинар «Государственная регистрация бизнеса». Спикеры: сотрудники отдела регистрации и учета налогоплательщиков №1 главный государственный налоговый инспектор А.Л. Перебенесюк и старший государственный налоговый инспектор С.В. Грешникова.

СОВМЕСТНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УФНС ПО РК

Вопросы обращений:

- ✓ государственная регистрация изменений сведений, содержащихся в едином государственном реестре юридических лиц,
- ✓ урегулирование налоговой задолженности: предоставление рассрочки по уплате задолженности,
- ✓ проведение контрольного (надзорного) мероприятия в форме осмотра в рамках федерального государственного контроля (надзора) за соблюдением законодательства Российской Федерации о применении контрольно-кассовой техники,
- ✓ представление пояснений о причинах выплаты заработной платы сотрудникам ниже среднеотраслевого уровня в Республике Карелия.

По результатам рассмотрения жалоб установлено, что действия налогового органа правомерны и не нарушают права заявителей.

В 2025 году продолжен отраслевой проект ФНС России «Общественное питание».

Целью Проекта является выработка механизмов и предложений, направленных на вывод предприятий общественного питания из теневого сектора, информирование предпринимательского сообщества о положениях налогового

законодательства, законодательства о применении контрольно-кассовой техники и полноты учёта выручки в целях налогообложения, обеспечение интересов граждан и защиты прав потребителей.

Участниками проекта «Общепит» являются все объекты, связанные с оказанием услуг общественного питания (рестораны, кафе с полным ресторанным обслуживанием, кафетерии, рестораны быстрого питания и самообслуживания, фуд-корты в торговых центрах, кафе, пиццерии и закусочные.

По результатам отбора, в проект включено 372 налогоплательщика, из них 150 – это юридические лица и 172 – это индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги в 390 объектах общественного питания на территории республики, в перечень которых вошли рестораны, кафе, бистро, фуд-корты и другие объекты.



СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

В 2025 году Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия продолжил работу в составе Экспертного совета по вопросам оценки регулирующего воздействия, экспертизы, оценки применения обязательных требований, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, оценка соблюдения которых осуществляется в рамках государственного контроля (надзора), привлечения к административной ответственности, предоставления лицензий и иных разрешений, аккредитации, оценки соответствия продукции, иных форм оценок и экспертиз, оценки фактического воздействия нормативных правовых актов Республики Карелия при Министерстве экономического развития Республики Карелия (Приказ Министерства экономического развития Республики Карелия от 12 сентября 2023 г. N 818).

На заседаниях Совета Уполномоченный в рамках проведения процедуры оценки регулирующего воздействия принял участие в публичных консультациях проектов нормативных правовых актов:

– Проект постановления Правительства Республики Карелия «Об утверждении критериев отнесения физических лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к субъектам креативных (творческих) индустрий»

По результатам обсуждения принято решение согласовать проект постановления в текущей редакции, с возможностью дальнейшей корректировки по сложившейся ситуации и результатам действия нормативного правового акта.

– Проект нормативного правового акта Республики Карелия Закона Республики Карелия «О внесении изменений в статьи 3 и 3¹ Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах реализации Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» на территории Республики Карелия».

Законопроект поддержан с учетом изменения части 2² статьи 3¹ законопроекта в следующей редакции:

«2². Установить на территории Республики Карелия запрет на розничную продажу алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания, в стационарных торговых объектах:

1) торговые залы которых расположены в помещениях на подвальных, подземных и цокольных этажах в многоквартирных домах;

МЕРОПРИЯТИЯ ПО ОБРАЩЕНИЯМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

30 января Уполномоченный выступил с инициативой расширить перечень льготников по уплате туристического налога в муниципалитетах республики. Это предложение Бизнес-омбудсмен обсудил на совещании с представителями организаций туристической отрасли с участием заместителя Министра экономического развития А.Б. Борчиковой, представителей Министерства сельского и рыбного хозяйства, Информационного туристского центра, Дирекции особо охраняемых природных территорий регионального значения.

Предприниматели туризма и Министерство экономического развития Карелии поддержали инициативу Уполномоченного по защите прав предпринимателей.

7 февраля Уполномоченный принял участие в обсуждении регионального закона, регулирующего государственную поддержку инвестиционной деятельности. Обсуждение прошло с участием представителей республиканского Министерства экономического развития и Корпорации развития Республики Карелии.

По результатам проведенной экспертизы Елена Гнетова внесла предложения по изменению Закона Республики Карелия о некоторых вопросах государственной поддержки инвести-

ционной деятельности, защиты и поощрения капиталовложений в Республике Карелия.

Бизнес-омбудсмен отметил, что в законе есть основания для отказа инвесторам в предоставлении государственной поддержки. В то же время, такое основание как «отсутствие у инвестора задолженности по налогам и сборам, страховым взносам, а также по заработной плате работникам» не имеет указания на период, срок или дату, на которую у инвестора не должно быть такой задолженности. Неопределённость нормы, отсутствие четкой регламентации может привести к усмотрению должностными лицами при принятии решений в предоставлении или отказе в предоставлении поддержки инвестору.

Елена Гнетова предложила конкретизировать основания для отказа инвесторам в предоставлении государственной поддержки, а также уточнить норму, относящуюся к критериям отбора инвестиционных проектов в части: «создание рабочих мест», «сроки осуществления инвестиций в форме капитальных вложений при реализации инвестиционного проекта».

Предложения Уполномоченного рассмотрены, одобрены и взяты в работу.

17 апреля состоялась конференция «Земельное законодательство, новые правила для бизнеса», организованная для предприятий туристической отрасли Министерством

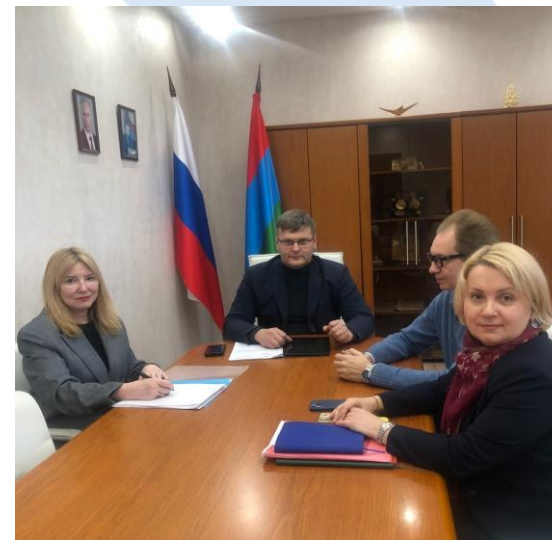
экономического развития республики совместно с Информационным туристским центром Карелии. Уполномоченный рассказала, какие объекты недвижимости относятся к самовольным постройкам, какая предусмотрена ответственность за самовольные постройки.

24 декабря Уполномоченный принял участие в обсуждении вопросов мер государственной поддержки на круглом столе, организованном Министерством экономического развития Республики Карелия.

Мероприятие прошло с участием депутатов Законодательного собрания РК, представителей деловых объединений – Союза «Торгово-промышленной палаты Республики Карелия» и Карельского регионального отделения общественной организации «Деловая Россия», а также инвесторов.

Елена Гнётова внесла предложения по внесению изменений в Методику оценки эффективности мер государственной поддержки, утверждённую Приказом Министерства экономического развития Республики Карелия от 19.06. 2024 года № 326, а также пересмотреть некоторые показатели результативности мер поддержки субъектов предпринимательства.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МИНИСТЕРСТВОМ ИМУЩЕСТВЕННЫХ И ЗЕМЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ



СОВМЕСТНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Обращение от 13.10.2025 № 10-00222-ОБ с жалобой на необоснованное включение в 2023 году и в 2024 году помещения в Перечень объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утв. Приказом Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия от 29 декабря 2022 г. № 325.

Результат: Межведомственная комиссия приняла решение повторно обследовать нежилое помещение предпринимателя для целей налогообложения.

Обращение от 16.05.2025 № 10-00117-ОБ с жалобой на бездействие должностных лиц Министерства в связи с отсутствием решения по заявлению Общества об утверждении схемы расположенного земельного участка на кадастровом плане территории.

Результат: вследствие увеличения объема поступающей корреспонденции принимаются меры по улучшению качества обработки заявок и соблюдению установленных сроков. Нарушения в процессе рассмотрения заявлений ведут к проведению служебных проверок, а виновные сотрудники привлекаются к дисциплинарной ответственности.

Результатом проведенной работы стало утверждение схемы расположения земельного участка. Теперь компания имеет полное право обратиться с заявлением о государственном кадастровом учете земельного участка.

Обращение от 14.02.2025 № 10-00031-ОБ с жалобой на решение Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия с отказом в выкупе земельного участка, предоставленного Обществу по договору аренды земельного участка.

Результат: основанием для отказа в выкупе послужило несоответствие площади земельного участка и расположенного объекта недвижимости.

Проведено рабочее совещание с участием С.В. Загвозкина - Заместителя министра имущественных и земельных отношений РК, в ходе которого Обществу даны рекомендации и предложены варианты решения вопроса.

– выделить данный контур из общего земельного участка, что позволит осуществить в дальнейшем его выкуп.

– заключить новый договор на земельный участок для целей эксплуатации данного объекта недвижимости. При этом в ходе совещания было отмечено, что возведение новых объектов при такой цели предоставления не предполагается

– использовать земельный участок в рамках действующего договора аренды и организывает строительство объектов недвижимости на втором контуре, который в настоящее время свободен от объектов.

Также Обществу разъяснено о наличии такого объекта недвижимости как единый недвижимый комплекс.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Взаимодействие Уполномоченного с органами муниципальной власти направлено на улучшение бизнес-климата на местах, устранение административных барьеров и защиту прав предпринимателей. Елена Гнётова активно взаимодействует с муниципалитетами для оперативного разрешения обращений предпринимателей, касающихся земельно-имущественных отношений, размещения нестационарных торговых объектов (НТО) и муниципальных закупок; организует мероприятия для разъяснения законодательства, что помогает предотвратить нарушения прав бизнеса.

По итогам рабочего совещания в Администрации Петрозаводского городского округа (25.09.2025) под председательством заместителя главы Администрации – председателя комитета градостроительства и экономического развития Н.В. Тенчуриной, с участием Уполномоченного, начальника управления экономики и инвестиционной политики Администрации ПГО Н.А. Иванычевой, принято решение о корректировке методики расчета платы за размещение НТО. Для этого в следующем году Администрацией города Петрозаводска будут проведены мероприятия по установлению экономически обоснованной стоимости размещения НТО на территории Петрозаводского городского округа.

В 2025 году Уполномоченный вошел в состав Комиссии по рассмотрению предложений о включении в состав

Общественной палаты Петрозаводского городского округа (Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 18.12.2025 № 3617),

ПРИМЕРЫ ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Обращения от 03.09.25 № 10-000203-ОБ, от 04.09.25 № 10-000207-ОБ по необоснованному увеличению размера платы за размещение нестационарного торгового объекта (НТО), что потребует существенных финансовых затрат от субъектов предпринимательской деятельности.

Результат:

Установлено, что для ранее выданных Решений (в том числе при продлении ранее выданного Решения) плата за размещение НТО остается прежняя, определенная по аукционе.

Обращение от 22.03.2025 № 10-00072-ОБ обладателем патента на изобретение № 2792457, представляющего инновационное устройство — сваю с регулируемой высотой. по вопросу продвижения запатентованного изобретения

Результат:

По результатам переговоров представители АНО «ЦМБ РК» обязались оказать поддержку индивидуальному предпринимателю в пределах своей компетенции. Администрацией Петрозаводского городского округа подготовлено обращение в адрес Министерства промышленности и торговли Республики Карелия с предложением информирования соответствующих

организаций и предприятий о данном продукте. Также достигнуты договоренности об участии индивидуального предпринимателя в семинаре для субъектов малого и среднего предпринимательства при Администрации Петрозаводского городского округа, проведение которого запланировано на 2026 год.

Обращение 27.08.2025 № 10-00200-ОБ в связи с направлением Обществу претензии о взыскании задолженности по оплате услуг по обращению с твердыми коммунальными отходами по адресам, где предпринимательская деятельность в указанный период не осуществлялась, нестационарные торговые объекты не устанавливались.

Результат: Администрация оказала содействие в разрешении вопроса, предоставив информацию об отсутствии размещения нестационарных торговых объектов.

МЕРОПРИЯТИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ

28 апреля – рабочая встреча с Главой Администрации Лоухского муниципального района К.С. Серебряковой по урегулированию вопроса оплаты Муниципальным унитарным предприятием «Лоухские коммунальные сети» договора на поставку электроэнергии на объекты водоснабжения и водоотведения в населённых пунктах: пгт. Лоухи, п. Энгозеро для нужд населения, заключенного с гарантирующим поставщиком электроэнергии на территории Республики Карелия от сетей ОАО «РЖД».

27-29 мая – встречи с предприятиями туризма и гостиничной сферы накануне старта туристического сезона в городах Питкяранта, Лахденпохья и Сортавала. Елена Гнётова рассказала об актуальных изменениях законодательства в сфере туризма, общественного питания и торговли, ответила на вопросы и провела личные приемы.

09 июня – выступление на Ярмарке возможностей в г. Медвежьегорске, организованной Региональным отделением ассоциации «Женщины бизнеса».

26 марта, 29 сентября – участие в Совете по вопросам поддержки и развития малого и среднего предпринимательства Прионежского района.

17 декабря, 18 декабря – совместный семинар в г. Беломорске и г. Кеми по вопросам контроля и надзора в сфере трудовых отношений с участием Заместителя руководителя Северо-Западной межрегиональной территориальной государственной инспекции труда — заместителя главного государственного инспектора труда в городе Санкт-Петербурге, Ленинградской, Псковской областях и Республике Карелия Т.В. Черечукиной; проведение личного приема Уполномоченного для представителей субъектов предпринимательской деятельности.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С АДВОКАТСКОЙ ПАЛАТОЙ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ



15 мая – Уполномоченный по защите прав предпринимателей Елена Гнётова выступила спикером Научно-практической конференции «Интеллектуальная собственность. Современные реалии» по приглашению Президента Адвокатской палаты Республики Карелия А.П. Закатова.

Елена Гнётова рассказала о своей практике разрешения вопросов жалоб субъектов малого бизнеса на действия представителей право-

обладателей на товарные знаки в связи с проведением контрольных закупок в торговых объектах и впоследствии направлением исков на значительные суммы.

24 сентября в Центре «Мой бизнес» состоялся круглый стол по обсуждению законопроекта Министерства юстиции Российской Федерации, направленного на развитие адвокатуры на основе судебного представительства. Организаторами мероприятия выступили Адвокатская палата Республики Карелия, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия.

В работе круглого стола приняли участие Начальник Управления Министерства юстиции по Республике Карелия

Н.И. Веденева, Заместитель Председателя Верховного Суда Республики Карелия Д.В. Савельев, Президент Адвокатской палаты Республики Карелия А.П. Закатов, Председатель Карельского регионального отделения Ассоциация юристов России А.Е. Бахилин, представители общественных организаций, образовательных учреждений, юридического и адвокатского сообщества.

Участники круглого стола внимательно анализировали возможные последствия предлагаемых нововведений. Обсуждение выявило двойственное отношение профессионального сообщества к предлагаемым изменениям. С одной стороны, отмечались потенциальные преимущества реформы, включая повышение профессиональных стандартов для лиц, осуществляющих представительство в судах. Эти меры могли способствовать унификации требований к юристам и улучшению качества оказываемых юридических услуг.

В то же время звучали и серьезные опасения по поводу двухуровневой системы оказания юридической помощи, что порой негативно сказывается на защите прав граждан.

По итогам встречи было решено подготовить детализированные предложения от юридического сообщества Карелии для дальнейшего направления в Министерство юстиции Российской Федерации.

Мероприятие продемонстрировало заинтересованность карельских юристов в выработке взвешенного подхода к предстоящим изменениям в законодательстве.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ОБЩЕСТВЕННОЙ ПАЛАТОЙ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ



11 июня 2025 года Общественная палата РК в рамках выполнения Плана мероприятий по реализации I этапа Национальной стратегии действий в интересах женщин на 2023–2030 годы на территории Республики Карелия провела круглый стол «Женщины – лидеры в социально-экономической сфере Карелии».

Организатором мероприятия выступило Карельское региональное отделение Ассоциации «Женщины Бизнеса», председатель А.А. Авраменко.

Председатель Общественной палаты РК, член Координационного совета по реализации Национальной стратегии действий в интересах женщин на территории Карелии В.К. Катаров приветствовал участниц мероприятия. Е.Г. Гнётова, Уполномоченный по защите прав предпринимателей в РК в выступлении представил аналитическую информацию по защите и поддержке прав женщин, занимающихся предпринимательством. А.А. Авраменко, член Общественной палаты РК, председатель Ассоциации, директор ООО «Аталанта» рассказала о женщинах – лидерах в сфере производства и промышленности. 42% женщин республики работают в сфере предпринимательства, 90% – в социальном предпринимательстве, женщины представлены в области государственного управления, камнеобработки, благотворительности.

Участницы круглого стола продемонстрировали презентации своих предпринимательских инициатив в области здравоохранения, образования, финансовой грамотности. В работе круглого стола приняла участие заместитель Министра экономики РК О.М. Гаврош.

Было отмечено, что основные задачи – создать правовые, административные условия, финансовые инструменты, помогающие именно женщинам реализовать себя в бизнесе.

СОВМЕСТНАЯ РАБОТА С ВЫСШИМИ УЧЕБНЫМИ ЗАВЕДЕНИЯМИ

Уполномоченным заключены соглашения о взаимодействии и сотрудничестве с Карельским филиалом Российской Академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ (далее – Карельский филиал РАНХиГС), Северным институтом (филиалом) ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)». В рамках соглашений, по приглашениям иных учебных заведений Бизнес-омбудсмен на регулярной основе принимает участие в работе научно-практических конференций, семинаров, выступает с открытыми лекциями.

21 января – заседание Лаборатории юридической экспертизы нормативных правовых и правоприменительных актов Карельского филиала РАНХиГС.



25 апреля – Всероссийский круглый стол «Актуальные проблемы контрольно-надзорной деятельности публичной администрации и судебного административного процесса по делам, возникающим из контрольно-надзорных правоотношений», организованном кафедрой административного права и процесса Российского государственного университета правосудия имени В.М. Лебедева.

14 мая – совместный круглый стол Северного института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) с Карельским УФАС России «Защита прав предпринимателей антимонопольными органами».

01 июля – лекция для студентов Карельского филиала РАНХиГС.

24 сентября – Всероссийская конференция Финансового университета при Правительстве Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации «Финкультура предпринимательства в России», посвящённая методикам и практикам повышения финансовой грамотности и формирования финансовой культуры субъектов малого и среднего предпринимательства и лиц, планирующих начать предпринимательскую деятельность.



01 декабря – лекция для студентов Карельского филиала РАНХиГС о реформе контрольно-надзорной деятельности.

12 декабря – студенческая научно-практическая конференция Северного института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) «Конституция Российской Федерации – основание обеспечения и защиты прав человека и гражданина в условиях современных вызовов», приуроченная к 75-летию Международного Дня прав человека и Дню Конституции Российской Федерации.

ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРИЕМНОЙ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПАРТИИ «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Адрес: 185035 г. Петрозаводск, ул. Фридриха Энгельса д. 10, пом. 38, 2 этаж (вход № 2)

Елена Гнётова приняла личное участие в приемах граждан и предпринимателей в рамках Недель приёмов граждан по вопросам правовой поддержки региональной общественной приемной Председателя партии «Единая Россия» **10 марта, 26 июня, 3 сентября и 10 декабря 2025 года.**



№	Вопросы	Результат
1	<p>Жалоба на действия и решения должностных лиц Министерства промышленности и торговли Республики Карелия в связи с проведением и результатами внеплановой проверки антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий) Общества.</p>	<p>1. Уполномоченным в адрес Министра промышленности и торговли Республики Карелия направлен запрос о предоставлении сведений о действующих нормативных документах, регламентирующих сроки и последовательность процедур (действий) при осуществлении Министерством контроля за обеспечением антитеррористической защищенности торговых объектов (территорий), предоставлении Актов, вынесенных по итогам проведенных Министерством контрольных надзорных мероприятий в отношении ООО. Министерством в адрес Уполномоченного направлен ответ, не содержащий запрашиваемых сведений, с отказом в предоставлении запрашиваемых Актов контрольного (надзорного) мероприятия.</p> <p>2. По обращению Уполномоченного прокуратурой Республики Карелия проведена проверка правомерности действий (бездействия) должностных лиц Министерства. Министру предложено вернуться к рассмотрению поставленных Уполномоченным вопросов, отраженных в запросе от 16.06.25. Результат:</p> <ul style="list-style-type: none"> По результатам проведенных внеплановых проверочных мероприятий в отношении ООО были составлены акты, содержащие предложения о совершенствовании мероприятий по обеспечению антитеррористической защищенности торговых объектов и устранению выявленных недостатков, <u>не возлагающие на предприятие дополнительных обязательств, не предусмотренных законодательством.</u> Акты направлены Заявителю.



		<ul style="list-style-type: none">Министерством разработаны и утверждены 01.09.2025 методические рекомендации по осуществлению министерством контроля за осуществлением антитеррористической защищенности торговых объектов и выполнения требований к антитеррористической защищенности торговых объектов.
2	Жалоба на взыскание в судебном порядке Администрацией Петрозаводского городского округа средств ранее выданной предпринимателю субсидии в размере 222 761,50 рублей на основании сведений, предоставленных УФНС по РК о наличии у ИП <u>отрицательного сальдо</u> Единого налогового счета по состоянию на отчетную дату. Заявитель обратился с просьбой о вступлении Уполномоченного в арбитражное дело 3-м лицом.	<ol style="list-style-type: none">Уполномоченный привлечен Арбитражным судом 3-м лицом, не заявляющим самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне индивидуального предпринимателя.Уполномоченный принял участие в судебных заседаниях, в суд направлен письменный отзыв Уполномоченного, обосновывающий неправомерность требований органа власти, предпринимателю оказана помощь в составлении процессуальных документов.Доводы Уполномоченного о том, что фактическая задолженность перед бюджетом у Предпринимателя на отчетную дату отсутствовала, и ИП обеспечил достижение значений показателей, необходимых для достижения результатов предоставления Субсидии, учтены судом.Решением Арбитражного суда Республики Карелия от 17.11.2025 в удовлетворении иска Администрации Петрозаводского городского округа отказано (Дело А26-4488/2025).
3	Жалоба на действия Судебного пристава-исполнителя Отделения судебных приставов по Пряжинскому району в связи с неправомерным списанием с расчетного счета Индивидуального предпринимателя суммы в размере 66 862 руб. 55 коп.	<p>Обращение ИП направлено по компетенции для рассмотрения по существу на основании п. 8 ч. 3 ст. 6 Закона Республики Карелия от 02.07.2014 № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Руководителю Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Карелия – главному судебному приставу Республики Карелия О.В.Гончарову.</p> <p>Нарушений прав предпринимателя не выявлено. Установлена правомерность действий судебного пристава-исполнителя и отсутствие правовых оснований для возврата денежной суммы.</p>
4	Обращение по вопросу продления сроков маркировки остатков товаров легкой промышленности.	<p>Заявителю дана консультация о продлении срока маркировки остатков товаров легкой промышленности: устное разъяснение, а также направлена письменная информация о проекте постановления о продлении срока реализации немаркированных остатков товаров легкой промышленности до 31 декабря 2025 г. (Постановление Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 1956», которым продлевается срок реализации немаркированных остатков товаров легкой промышленности до 31 декабря 2025 г.; срок маркировки непроданных остатков товаров легкой</p>



		промышленности до 1 марта 2026 г. (Постановление Правительства РФ № 1134 принято 31.07.2025).
5	Жалоба на действия Администрации Мелиоративного сельского поселения в связи с направлением искового заявления в Арбитражный суд Республики Карелия с требованием о безвозмездном устранении недостатков работ по договору подряда (Дело А26-4428/2025).	<ol style="list-style-type: none">1. Уполномоченный вступил в дело А26-4428/2025 в качестве третьего лица на стороне Индивидуального предпринимателя.2. Уполномоченный направил письменный отзыв в АС РФ с правовой позицией, указав, что недостатки, выявленные Администрацией, являются явными, могли быть обнаружены при обычном способе приемки. В то же время Заказчик принял работы без замечаний, Заказчиком не производился строительный контроль согласно Договору, Договор подряда не содержит условий по предъявлению претензий после приемки работ, обнаруженные недостатки не заявлены Администрацией незамедлительно, <u>Заказчик в соответствии с пунктом 2 статьи 720 ГК РФ лишается права ссылаться на эти недостатки.</u>3. 25.11.2025 определением Арбитражного суда РК по Делу А26-4428/2025 назначена судебная экспертиза, производство по делу приостановлено (срок проведения судебной экспертизы продлен до 20 марта 2026 года).
6	Предложение корректировки методики расчета платы за размещение нестационарных торговых объектов (НТО) на территории Петрозаводского городского округа; установления льготной платы за размещение НТО на остановках общественного транспорта, выполняющих социальные функции.	<ol style="list-style-type: none">1. Уполномоченным направлены предложения в адрес Главы Петрозаводского городского округа И.С. Колыхматовой, инициировано проведение рабочего совещания.2. По итогам рабочего совещания 25.09.2025 с участием Уполномоченного, под председательством заместителя главы Администрации Петрозаводского городского округа – председателя комитета градостроительства и экономического развития Н.В. Тенчуриной – принято решение о корректировке методики расчета платы за размещение НТО. Предложения находятся в работе.
7	Жалоба на увеличение размера платы за нестационарный торговый объект (НТО) заявителя.	Решение продлено с сохранением платы за размещение НТО, определенной по аукциону с учётом соблюдения ИП пунктов 98-107 Порядка размещения нестационарных торговых объектов на территории Петрозаводского городского округа, утв. Постановлением Администрации Петрозаводского городского округа Республики Карелия от 29 ноября 2024 г. №3615.
8.	Жалоба на действия регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами (ТКО). Заявитель не согласен с количеством	1.11.09.2025 Уполномоченным инициировано проведение рабочего совещания с участием представителей ООО «КЭО», ООО в целях урегулирования спора в досудебном порядке. Заявителю даны разъяснения по существу вопроса.



	расчетных единиц (численность сотрудников), указанных Региональным оператором в счетах за услугу по обращению с ТКО.	
9	<p>Обращение в связи с несогласием с актом камеральной налоговой проверки предприятия, в котором указано о нарушении п.3. ст.164 НК РФ – занижении исчисленной суммы НДС (неправомерное применение НДС в размере 10%; продукция предприятия должна реализовываться с налогом в 20% с использованием кода ОКПД 10.89.19.290 «Непищевая (кормовая и техническая) рыбная продукция».</p> <p>Предприятие заготавливает бурые водоросли фукус в Беломорском районе. Продукция из водорослей используется в животноводстве для корма скота.</p>	<p>Уполномоченный направил Заявителю правовое заключение по существу обращения. Заявителю оказана помощь в составлении возражения на акт камеральной налоговой проверки.</p>
10	<p>Обращение по вопросу продвижения запатентованного изобретения для строительства малых архитектурных форм.</p>	<p>В администрации города проведена рабочая встреча с индивидуальным предпринимателем с участием Центра «Мой бизнес» Республики Карелия. Представители Центра «Мой бизнес» обязались оказать поддержку индивидуальному предпринимателю в пределах своей компетенции. Администрацией Петрозаводского городского округа подготовлено обращение в адрес Министерства промышленности и торговли Республики Карелия с предложением информирования соответствующих организаций и предприятий о данном продукте.</p> <p>Информация о запатентованном устройстве доведена Министерством строительства, жилищно-коммунального хозяйства и энергетики Республики Карелия до администраций муниципальных образований Республики Карелия – потенциальных заказчиков работ по благоустройству.</p>

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ



Для своевременного информирования об основных направлениях деятельности, а также повышения правовой грамотности предпринимателей Уполномоченный

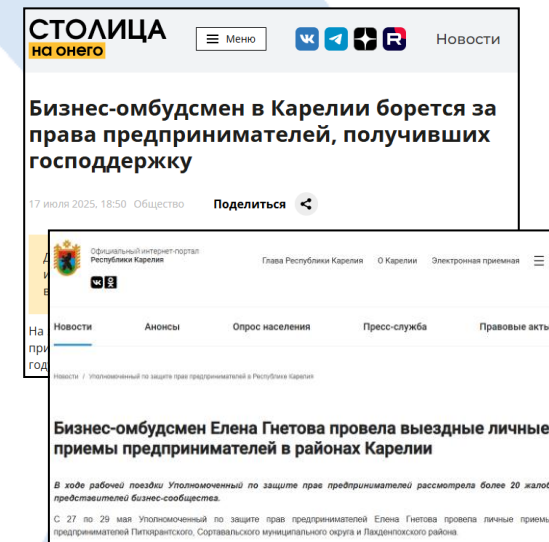
осуществляет взаимодействие со средствами массовой информации (СМИ) и обеспечивает подготовку и распространение объективной и достоверной информации, связанной с самыми актуальными текущими темами и событиями, происходящими в сфере предпринимательской деятельности с помощью официального сайта и социальных сетей.

В 2025 году – **880 публикаций** с упоминанием деятельности Уполномоченного в СМИ, на официальном сайте Уполномоченного и в социальных сетях.

Официальный Сайт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей <http://ombudsmanbiz.ru> – 57 публикаций.

Официальный сайт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия: <http://kareliaombudsman.ru/> – 136 новостей.

Официальный сайт Республика Карелия
<http://www.gov.karelia.ru/> – 20 новостей.



На протяжении года самая актуальная информация для предпринимателей предоставлялась посредством размещения в социальных сетях Уполномоченного.



ВКОНТАКТЕ



ТЕЛЕГРАМ

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО

КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ

	2025	2024		ВСЕГО
▶	23	49	Мероприятия по досудебному урегулированию конфликтов	>2 миллионов Сокращена сумма задолженности за услуги по обращению с ТКО
▶	105	105	Участие в качестве 3 лица в АС	
▶	16	5	Участие в судах общей юрисдикции	>110 миллионов Возвращено или не взыскано с предпринимателей
▶	10	12	Ходатайства о привлечение виновных должностных лиц к ответственности	
▶	23	20	Мотивированные предложения по изменению НПА	44 миллионов Погашена задолженность по контрактам
▶	20	22	Экспертиза НПА, ОРВ	



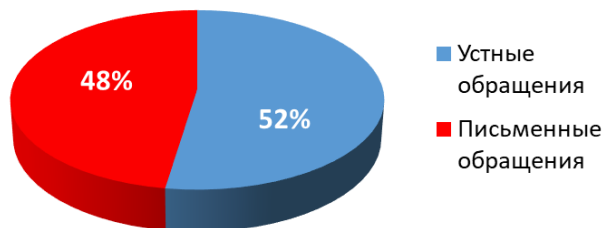
ПОКАЗАТЕЛИ В ДИНАМИКЕ ЗА ВЕСЬ ПЕРИОД ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	2013 - 2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	ИТОГО
Участие в арбитражном суде в качестве 3 лица	47	5	38	30	81	105	105	411
Участие в судах общей юрисдикции	0	0	0	3	5	5	16 ↑	29
Мероприятия по досудебному урегулированию конфликтов	85	15	15	26	30	49	23	243
Количество судебных решений, в пользу предпринимателей (при участии Уполномоченного)		50%	63%	65%	69%	60%	65% ↑	
Экспертизы нормативных правовых актов, участие в процедуре оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов	82	28	24	11	11	22	20	198
Ходатайства Уполномоченного о привлечении виновных должностных лиц к дисциплинарной и административной ответственности	91	33	19	22	12	12	10	199
Количество направленных высшему должностному лицу мотивированных предложений об отмене/принятии нормативных правовых актов (НПА)	16	10	9	4	3	4	2	48
Мотивированные предложения в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления о принятии НПА (о внесении изменений в НПА или признании их утратившими силу)	79	44	38	40	40	20	23 ↑	284



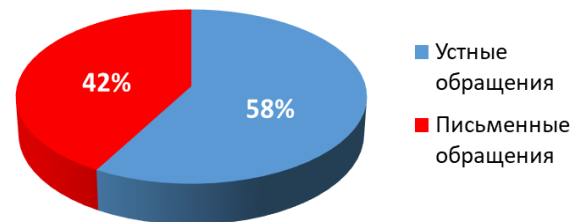
КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ РАБОТЫ УПОЛНОМОЧЕННОГО

	2025	2024	Всего
КОЛИЧЕСТВО ЗАЯВИТЕЛЕЙ	328	284	6010
ЛИЧНЫЕ ПРИЕМЫ/КОНСУЛЬТАЦИИ	156	165	3041

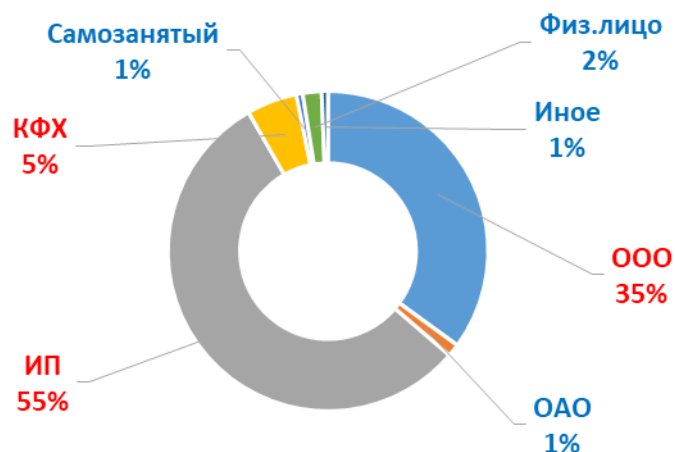
2025



2024

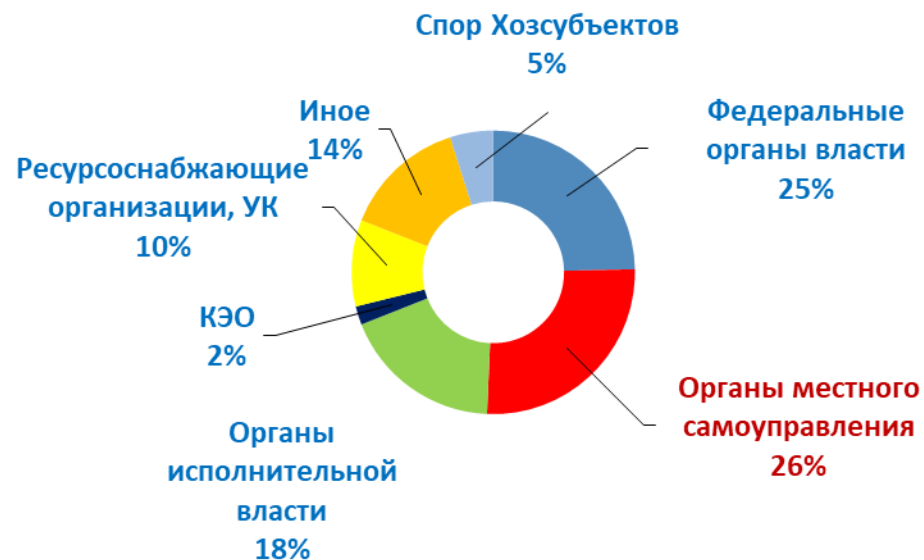


СУБЪЕКТНЫЙ СТАТУС ЗАЯВИТЕЛЕЙ



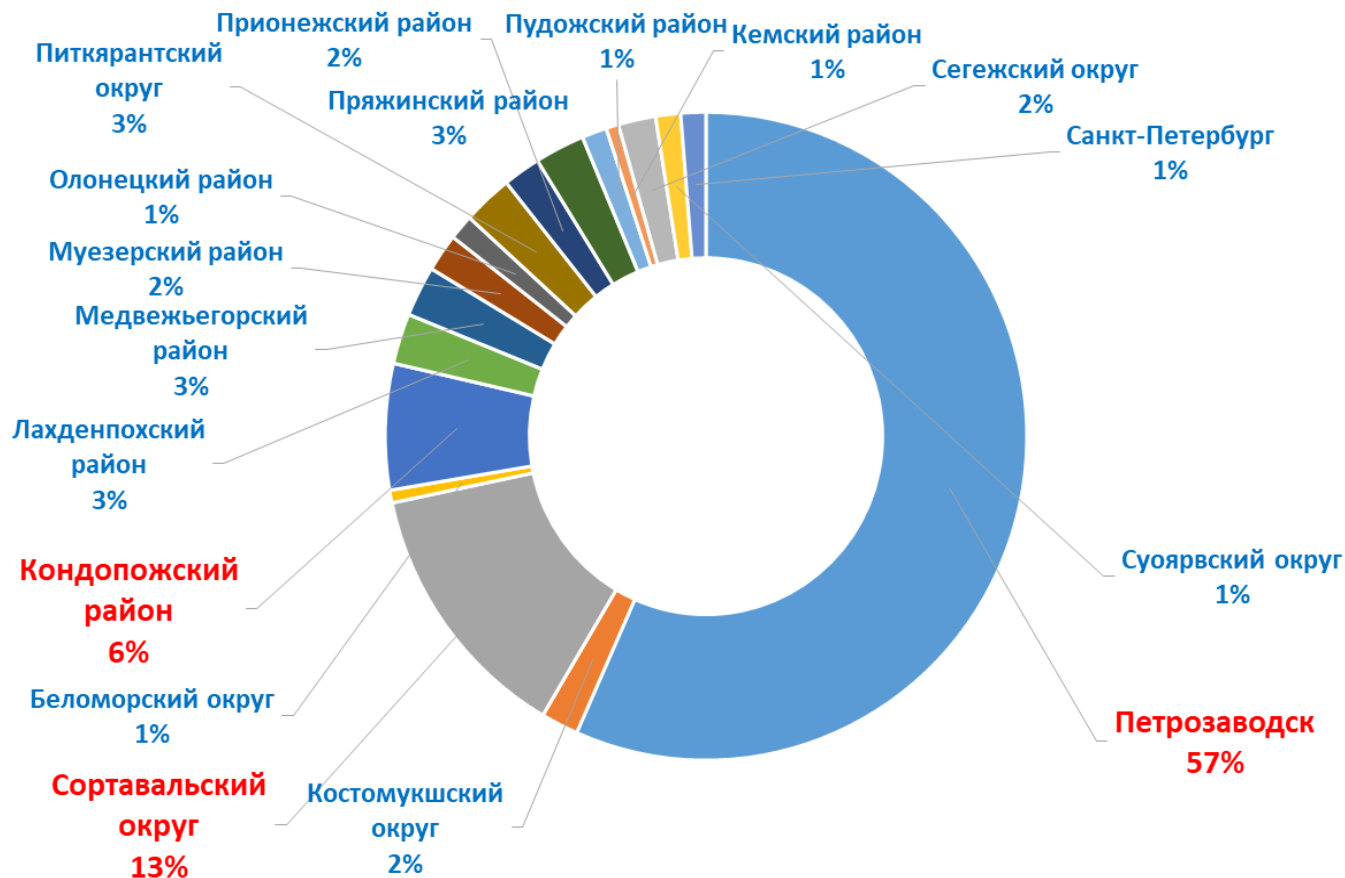
Следует отметить увеличение количества обращений от юридических лиц и уменьшение количества обращений от граждан, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЖАЛОБ



В 2025 году наибольшее количество жалоб поступило на нарушение прав и законных интересов решениями, действиями или бездействием органов муниципальной власти (26%) и федеральных органов исполнительной власти (25%).

ГЕОГРАФИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ, ИЗ КОТОРЫХ ПОСТУПАЛИ ЖАЛОБЫ И ОБРАЩЕНИЯ

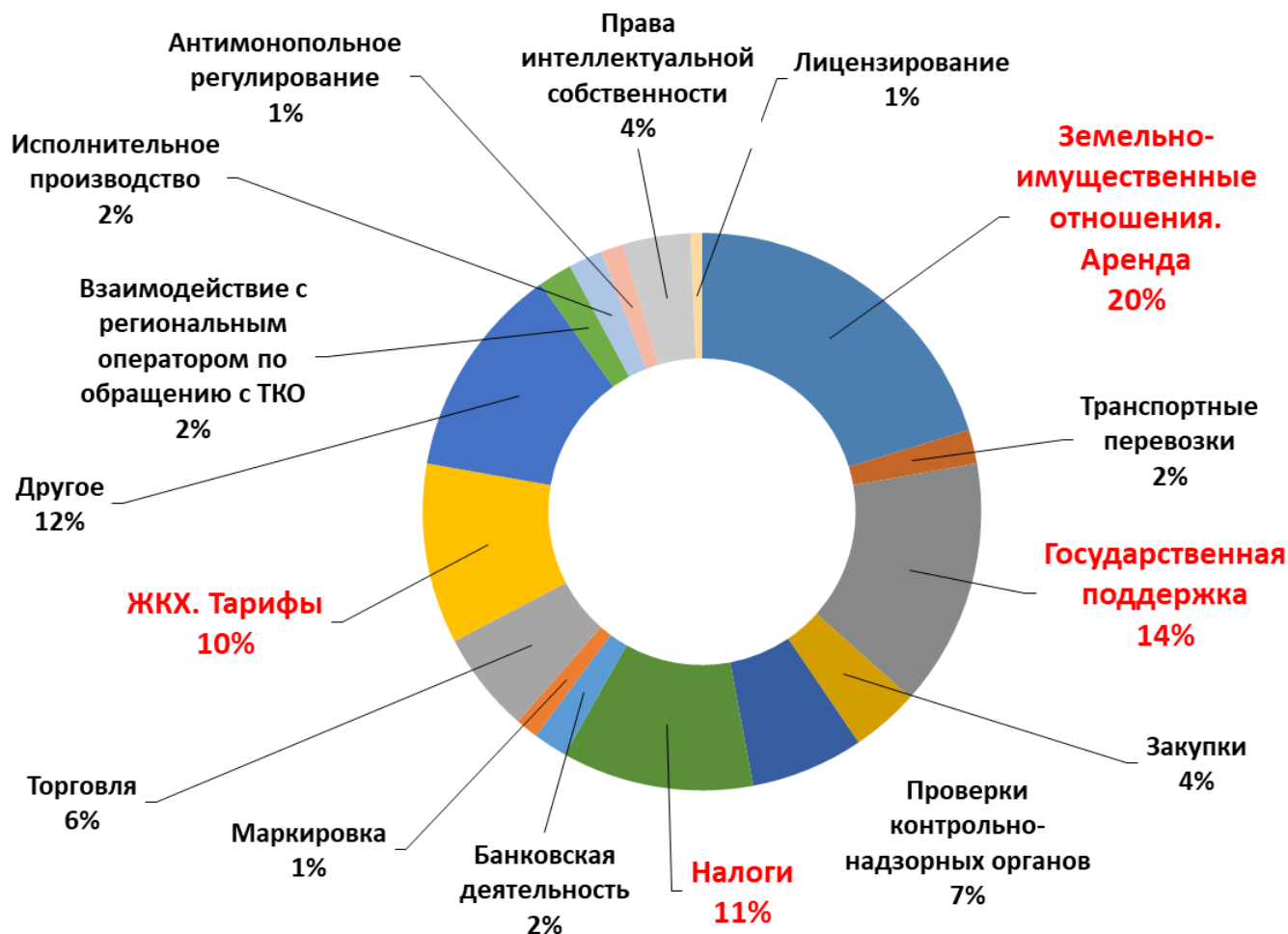


Наибольшее количество обращений получено от субъектов предпринимательской деятельности:

Петрозаводского городского округа (57%), Сортавальского муниципального округа (13%), Кондопожского муниципального округа (6%).

СФЕРА ОБРАЩЕНИЙ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ КАРЕЛИЯ

Сфера отношений. Действия (бездействия), нарушившие права и законны интересы предпринимателей



В большинстве обращения и жалобы в адрес Уполномоченного касались вопросов земельно-имущественных отношений, вопросов арендных отношений имущества (20%), предоставления государственной поддержки и требований органов публичной власти возврата выданных ранее субъектам предпринимательской деятельности средств субсидий (14%), налоговых проверок и налоговой реформы (11%), жилищно-коммунальной сферы и тарифов на электроэнергию (10%), проведения контрольно-надзорных мероприятий (7%), сферы торговли (6%).

ОТДЕЛЬНЫЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УПОЛНОМОЧЕННОГО И РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТЫ ПО ЖАЛОБАМ В 2025 ГОДУ

- Решением Прионежского районного суда изменено постановление мирового судьи судебного участка Прионежского районного Республики Карелия: штраф за совершение предпринимателем административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.15.12 КоАП РФ, заменен на предупреждение с учетом положений ст.4.1.1 КоАП РФ (Дело 12-1/2025).
- Решением Арбитражного суда Республики Карелия Управлению Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Республике Карелия отказано в привлечении предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч.15 ст. 19.5 КоАП РФ – невыполнение продавцом в установленный срок предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора). Основанием отказа послужило истечение срока давности привлечения к административной ответственности, составляющего 3 месяца по данному составу правонарушения (А26-9966/2024).
- Благодаря вмешательству Уполномоченного государственными и муниципальными заказчиками произведена оплата задолженности субъектам малого и среднего предпринимательства – исполнителям и подрядчикам контрактов – на общую сумму порядка 1 миллиона рублей;
- Прокуратурой города Петрозаводска главному врачу мед. учреждения 24.09.2025 внесено представление об устранении нарушений закона, во исполнении требований которого задолженность по государственному контракту в сумме 864 тыс. руб. погашена в полном объеме.
- Руководителю государственного бюджетного учреждения внесено представление прокуратуры города Петрозаводска о недопущении просрочки исполнения контрактных обязательств. В отношении главного бухгалтера медицинской организации возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст. 7.32.5 КоАП РФ. Задолженность по государственному контракту в сумме 119364 руб. погашена в полном объеме.
- Арбитражный суд Республики Карелия отказал в удовлетворении иска региональному оператору по обращению с ТКО ООО «Карельский экологический оператор» (А26-8619/2024).
- Уменьшена задолженность Индивидуального предпринимателя по обращению с ТКО с 303 420 до 48 936 руб. (А26-11593/2023).
- Судьей Судебного участка Мирового суда заявление Судебного пристава-исполнителя УФССП России по Республике Карелия о замене конфискации денежной суммы взамен конфискации имущества оставлено без удовлетворения (Дело N 5-847/2024-3).
- Решениями Арбитражного суда Республики Карелия отказано в удовлетворении исков органов власти: Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия, Министерства экономического развития Республики Карелия и Администрации

Петрозаводского городского округа о возврате средств выданных ранее субсидий в размере более 9 миллионов рублей: 441 950 руб. (А26-9200/2024), 334351,67 руб. (А26-11067/2024), 125 000 руб. (А26-782/2025), 4431 руб. (А26-2119/2025), 222 761,50 руб. (А26-4488/2025), 3 млн руб. (А26-4208/2025), 3 млн руб. (А26-4206/2025), 2,3 млн руб. (А26-7167/2024).

- Межведомственная комиссия приняла решение о пересмотре включения объекта предпринимателя в перечень недвижимого имущества, налоговая база которого определяется от кадастровой стоимости.
- Сведения в отношении поддержки, оказанной ООО, включены в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства - получателей поддержки.
- Лахденпохский районный суд встал на сторону гражданина и обязал энергоснабжающую организацию заключить договор энергоснабжения жилого дома как с потребителем-гражданином по регулируемым ценам (Дело 2-466/2025).
- - Решением Сортавальского городского суда Карельскому межрайонному природоохранному прокурору отказано в удовлетворении заявленных требований прекратить деятельность КФХ по использованию объектов животного мира в культурно-зрелищных целях до получения специального разрешения (лицензии) (Дело 2-206/2025)
- Петрозаводским городским судом отказано в удовлетворении заявления Центра занятости населения Республики Карелия о взыскании суммы единовременной финансовой помощи в размере 250 000 рублей (Дело № 2-3197/2025).
- Утверждена схема расположения земельного участка на кадастровом плане территории. Теперь компания имеет право

обратиться с заявлением о государственном кадастровом учете земельного участка.

- Региональным оператором произведены перерасчеты платы за услуги по обращению с ТКО. Урегулированы в досудебном порядке споры между субъектами предпринимательской деятельности и Региональным оператором. Внесены изменения в способ осуществления коммерческого учета объема ТКО путем заключения дополнительного соглашения с предприятием.
- Гарантирующим поставщиком осуществлены мероприятия по расторжению действующего договора энергоснабжения по нерегулируемым ценам и применению в отношении энергоснабжаемого объекта тарифной группы «Население» в связи с прекращением предпринимательской деятельности.

Средства, полученные предпринимателями (и/или не взысканные с них) в результате восстановления нарушенных прав этих предпринимателей при содействии Уполномоченного в 2025 году.

Уполномоченным восстановлены законные права исполнителей государственных и муниципальных контрактов в связи с несвоевременной оплатой заказчиками исполненных контрактов на общую сумму порядка 1 миллиона рублей, двум должностным лицам заказчиков в связи с несвоевременной оплатой исполненных работ по контракту Прокуратурой Республики Карелия внесены представления.

Не взысканные с субъектов предпринимательской деятельности денежные средства в результате восстановления нарушенных прав этих предпринимателей в судебном порядке при содействии Уполномоченного составили более 9 миллионов рублей.

РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ СУДЕБНОЙ ЗАЩИТЫ НАРУШЕННЫХ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

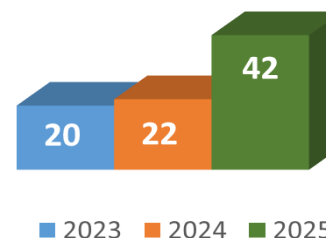
Уполномоченный в течение 2025 года эффективно реализовывал свои полномочия в сфере судебной защиты прав субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелии, а именно: осуществлено участие в 105 судебных заседаниях в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне субъектов предпринимательской деятельности по 42 арбитражным делам. Уполномоченный также привлекался в качестве защитника (ст.25.5.1.КоАП РФ.), третьего лица (ст.43 ГПК РФ), заинтересованного лица (ст. 37 КАСРФ, ст. 34 ГПК РФ) судом общей юрисдикции - всего в 2025 году осуществлено участие в 16 заседаниях по 12 гражданским делам.

Участие в качестве 3-го лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора	105
Участие в качестве заинтересованного лица, свидетеля, защитника	16
Доля судебных решений, по которым права субъектов предпринимательской деятельности полностью или частично восстановлены	65 %
Правовые заключения Уполномоченного, представленные в суды	24

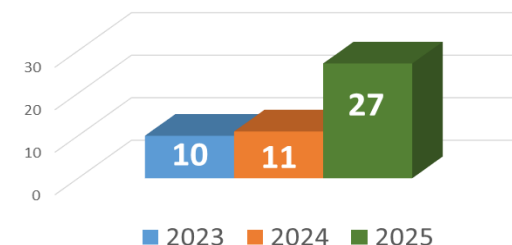
В 2025 году с исковыми требованиями в суд обращались преимущественно органы муниципальной власти, отказываясь от досудебного урегулирования споров.

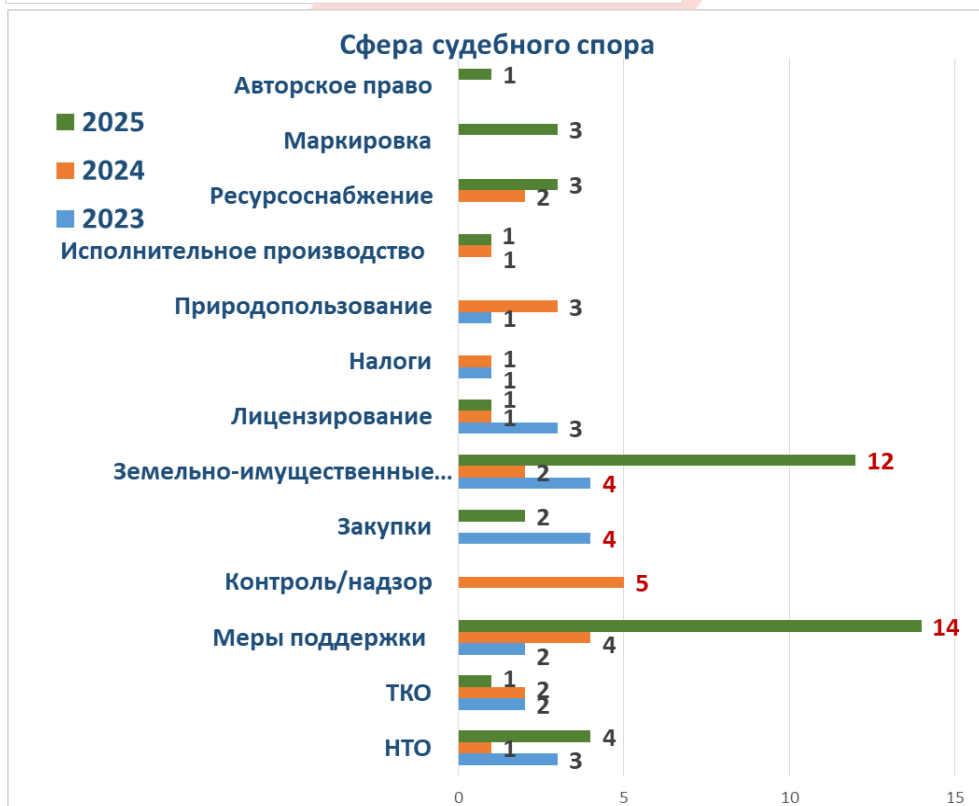
Лидерами по судебным разбирательствам 2025 года стали споры в сфере земельных отношений и по истребованию предоставленных ранее субъектам предпринимательства средств субсидии и грантов.

Количество судебных споров



Количество решений в пользу предпринимателей





ПРОБЛЕМАТИКА

Наделение уполномоченных в субъектах РФ правом принимать участие в деле в качестве защитника в административном, уголовном и арбитражном процессе.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Внести в статью 53.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следующие изменения:

1) в части 2 слово «предпринимателей» заменить словами «предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации»;

2) в части 3 слово «предпринимателей» заменить словами «предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации».

2. Дополнить часть 3 статьи 10 Федерального закона № 78-ФЗ пунктом 2.1) следующего содержания:

«2.1) уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, судом общей юрисдикции, мировым судом, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне субъекта предпринимательской деятельности, обратившегося к Уполномоченному по защите прав предпринимателей в субъекте Российской Федерации с соответствующей жалобой.»



ПРИМЕРЫ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ РЕШЕНИЙ СУДА

<p>Арбитражный суд Республики Карелия</p> <p>Дело № А26-7167/2024</p> <p>Истец: Министерство сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия</p> <p>Ответчик: Индивидуальный предприниматель</p> <p>Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Гнетова Елена Георгиевна</p>	<p>Министерство сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к Индивидуальному предпринимателю о взыскании средств, подлежащих возврату в бюджет Республики Карелия в размере 2 300 000 руб. 00 коп. по Соглашению о предоставлении из бюджета Республики Карелия субсидии юридическому лицу. Истец указал, что предпринимателем не достигнуто значение результатов предоставления субсидии – объем производства в натуральном и денежном выражении по состоянию на отчетную дату.</p>	<p>В удовлетворении иска Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия отказано. Арбитражный суд пришел к выводу о недоказанности факта нарушения ответчиком условий, установленных при предоставлении субсидии и ее использовании. Основное условие предоставления гранта ответчиком выполнено, ответчик не допускал нецелевого расходования бюджетных средств - бюджетные средства использованы по целевому назначению.</p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия</p> <p>Дело № А26-479/2024</p> <p>Истец: Прокуратура Республики Карелия</p> <p>Ответчик: Индивидуальный предприниматель</p> <p>Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в</p>	<p>Иск Первого заместителя прокурора Республики Карелия в интересах Администрации муниципального района в защиту публичных интересов о расторжении договора аренды земельного участка, заключенного между индивидуальным предпринимателем и администрацией муниципального района, признании недействительным в силу</p>	<p>В удовлетворении иска Первого заместителя прокурора Республики Карелия в защиту публичных интересов в лице Администрации муниципального района Республики Карелия отказано. Зарегистрированное право собственности на недвижимое имущество может быть оспорено только в судебном порядке, при этом</p>

<p>Республике Карелия Гнетова Елена Георгиевна</p>	<p>ничтожности договора купли-продажи земельного участка, заключенного между индивидуальным предпринимателем и администрацией муниципального района, применении последствий недействительности сделки - обязанности передать администрации муниципального района земельный участок, обязанности индивидуального предпринимателя освободить земельный участок от расположенного на нем нежилого здания, признании отсутствующим права собственности индивидуального предпринимателя на земельный участок.</p>	<p>вследствие презумпции достоверности государственной регистрации права обязанность доказать отсутствие этого права возлагается на лицо, которое это право оспаривает. Требование о признании зарегистрированного права отсутствующим является исключительным способом защиты права и может быть заявлено только в интересах владеющего собственника против лица, не являющегося собственником и не владеющего спорным имуществом, за которым неосновательно зарегистрировано право на это недвижимое имущество.</p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия</p> <p>Дело № А26-8619/2024</p> <p>Истец: Общество с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор»</p> <p>Ответчик:</p>	<p>Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами - ООО «Карельский экологический оператор» обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании 246 764 руб. 83 коп., в том числе, 201 302 руб. 53 коп. задолженности по оплате коммунальной</p>	<p>В удовлетворении иска ООО "Карельский экологический оператор" отказано. Суд пришел к выводу, что расчет платы за услуги по обращению с ТКО в спорный период надлежит производить исходя в порядке и на условиях заключенного договора в редакции дополнительного</p>



<p>Индивидуальный предприниматель Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Гнетова Елена Георгиевна</p>	<p>услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, 45 462 руб. 30 коп. неустойки. Исковые требования обоснованы ссылками на статьи 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 153, 154 Жилищного кодекса Российской Федерации.</p>	<p>соглашения № 1; приняв во внимание, что оплата услуг в заявленный период произведена потребителем исходя из условий договора, основания для взыскания с ответчика задолженности за услуги отсутствуют. Поскольку отсутствуют основания для оплаты ответчиком доначисленной платы за оказанные услуги, соответственно отсутствуют основания для взыскания неустойки, начисленной истцом за просрочку внесения данных платежей.</p>	<p>Арбитражный суд Республики Карелия</p> <p>Дело № А26-11067/2024</p> <p>Истец: Администрация Петрозаводского городского округа</p> <p>Ответчик: Индивидуальный предприниматель</p> <p>Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Гнетова Елена Георгиевна</p>	<p>Администрация Петрозаводского городского округа обратилась в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании части субсидии, предоставленной по соглашениям о предоставлении субсидии, в том числе грантов в форме субсидий, из бюджета Петрозаводского городского округа субъектам малого и среднего предпринимательства, в также физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями и применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».</p>	<p>Российской Федерации, в материалы дела не представила.</p> <p>Арбитражным судом Республики Карелия в удовлетворении иска Администрации Петрозаводского городского округа отказано в полном объеме. Судом установлено, что условия предоставления субсидии выполнены в полном объеме, цель предоставления субсидии достигнута. Бесспорных доказательств наличия оснований для взыскания средств субсидии Администрация, в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в материалы дела не представила.</p>
<p>Арбитражный суд Республики Карелия</p> <p>Дело № А26-9200/2024</p> <p>Истец: Администрация Петрозаводского городского округа</p> <p>Ответчик: Индивидуальный предприниматель</p> <p>Третье лицо: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Гнетова Елена Георгиевна</p>	<p>Администрация Петрозаводского городского округа обратилась в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании 441 950 руб. 00 коп. средств субсидии, предоставленных по соглашению. Администрацией не приняты к учету затраты по приобретению транспортного средства за счет средств субсидии.</p>	<p>Арбитражным судом Республики Карелия в удовлетворении иска Администрации Петрозаводского городского округа отказано. Суд установил, что условия предоставления субсидии выполнены в полном объеме, цель предоставления субсидии достигнута. Бесспорных доказательств наличия оснований для взыскания средств субсидии Администрация, в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса</p>	<p>ПРИМЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ ЧЕРЕЗ УЧАСТИЕ В СУДЕБНОМ ПРОЦЕССЕ</p> <p>Арбитражный суд Республики Карелия отказал в удовлетворении иска Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия о взыскании 2 300 000 руб. средств субсидии, полученных Индивидуальным предпринимателем по Соглашению о предоставлении из бюджета Республики Карелия субсидии юридическому</p>		

лицу (за исключением государственного (муниципального) учреждения), индивидуальному предпринимателю, физическому лицу – производителю товаров, работ, услуг на финансовое обеспечение затрат в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

Министерство сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к индивидуальному предпринимателю о взыскании средств, подлежащих возврату в бюджет Республики Карелия в размере 2 300 000 руб. 00 коп. по Соглашению о предоставлении из бюджета Республики Карелия субсидии юридическому лицу. Истец указал, что предпринимателем не достигнуто значение результатов предоставления субсидии – объем производства в натуральном и денежном выражении по состоянию на отчетную дату.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия выступила в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Индивидуального предпринимателя.

Выступая в судебном процессе Уполномоченный отметила, что требование возврата субсидии в полном объеме, предъявленное предпринимателю, необоснованно и не соответствует действующему законодательству, поскольку из буквального толкования норм бюджетного законодательства следует, что обязанность получателя вернуть полученную из бюджета субсидию возникает в случаях нецелевого использования бюджетных средств, неисполнения (ненадлежащего исполнения) получателем условий предоставления субсидий. Иные основания для возврата субсидии в Бюджетном кодексе Российской Федерации не закреплены, при этом содержащиеся в соглашении о предоставлении субсидии основания для возврата субсидии не могут расширять основания, закрепленные законом. При недоказанности нецелевого использования средств субсидии не влечет ее возврат.

Суд, проанализировав условия предоставления субсидии согласно Порядку предоставления субсидий из бюджета Республики Карелия, а также представленные истцом в материалы дела документы, подтверждающие приобретение предпринимателем посадочного материала саженцев земляники садовой в количестве 40 000 штук, свидетельствуют о том, что нарушение, на которое ссылается Министерство, не является основанием для возврата полученной субсидии. При таких обстоятельствах, основания для удовлетворения заявленных Министерством к ответчику требований судом не установлены.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия в удовлетворении иска Министерства сельского и рыбного хозяйства Республики Карелия отказано.

Арбитражный суд Республики Карелия отказал в удовлетворении иска Регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами о взыскании 246 764 руб. 83 коп., в том числе, 201 302 руб. 53 коп. задолженности по оплате коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами, 45 462 руб. 30 коп. неустойки.

Региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами – Общество с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия с иском с заявлением о взыскании с Индивидуального предпринимателя задолженности по оплате коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Региональный оператор оказывал услуги по обращению с ТКО, а предприниматель оплачивал оказанные услуги в соответствии с объемами и ценой, установленной в договоре в редакции дополнительного соглашения № 1, исходя из фактического объема ТКО. Оформив в одностороннем порядке дополнительно соглашение №2, Региональный оператор произвел перерасчет начисленных платежей исходя из нормативов накопления ТКО,

изменив количество расчетных единиц, что повлекло увеличение объема принимаемых ТКО и, как следствие, стоимости услуг.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия обратилась в Арбитражный суд с заявлением о привлечении Уполномоченного к участию в деле № А26-8619/2024 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Индивидуального предпринимателя.

Заявление Уполномоченного удовлетворено Арбитражным судом, выступая в процессе Уполномоченный указала, что увеличение Региональным оператором размера задолженности вследствие неправомерного изменения им в одностороннем порядке согласованного в договоре способа коммерческого учета количества отходов (оформление Приложения № 2 в одностороннем порядке) привело к многократному удорожанию стоимости услуг. Действия Общества с ограниченной ответственностью «Карельский экологический оператор» по начислению и взысканию платы за услугу по обращению с твердыми коммунальными отходами, исходя из нормативов накопления твердых коммунальных отходов, не основаны на законе, нарушают права и законные интересы Индивидуального предпринимателя.

Суд, оценив представленные в материалы дела доказательства, согласился с позицией Уполномоченного, указав, что дополнительное соглашение № 2 потребителем не подписано, изменения в договор в установленном законом порядке сторонами не вносились (статья 452 ГК РФ), суд приходит к выводу, что расчет платы за услуги по обращению с ТКО в спорный период надлежит производить в порядке и на условиях заключенного договора в редакции дополнительного соглашения № 1; приняв во внимание, что оплата услуг в заявленный период произведена потребителем исходя из условий договора, основания для взыскания с ответчика задолженности за услуги отсутствуют.

Решением Арбитражного суда Республики Карелия в удовлетворении исковых требований Регионального оператора отказано.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд рассмотрел апелляционную жалобу Регионального оператора на решение суда первой инстанции постановил - Решение Арбитражного суда Республики Карелия от 25.02.2025 по делу № А26-8619/2024 оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения указав, что принятое арбитражным судом первой инстанции решение является законным, судом полно и всесторонне исследованы имеющиеся в материалах дела доказательства, им дана правильная оценка, нарушений норм материального и процессуального права не допущено, оснований для отмены решения суда первой инстанции, установленные статьей 270 АПК РФ, а равно принятия доводов апелляционной жалобы, у суда апелляционной инстанции не имеется.

Администрация не согласилась с доводами, изложенными в Экспертном заключении Уполномоченного по жалобе Индивидуального предпринимателя, направила исковое заявление в Арбитражный суд Республики Карелия. Арбитражный суд Республики Карелия принял решение в пользу Индивидуального предпринимателя отказав Администрации Петрозаводского городского округа в удовлетворении иска о взыскании средств гранта, выданных предпринимателю на реализацию проекта «Оказание услуг по ремонту машин и оборудования», подтвердив правомерность доводов Уполномоченного.

Администрация обратилась в Арбитражный суд Республики Карелия с иском к Индивидуальному предпринимателю о взыскании средств гранта, предоставленных по Соглашению о предоставлении субсидии, в том числе грантов в форме субсидий, из бюджета Петрозаводского городского округа субъектам малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями и применяющим специальный

налоговый режим «Налог на профессиональный доход» в связи с нарушением порядка, целей и условий, предусмотренных настоящим Соглашением.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия выступила в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне Индивидуального предпринимателя, представив в суд Экспертное заключение Уполномоченного, выданное Администрации в рамках досудебного урегулирования спора и Отзыв Уполномоченного на исковое заявление.

В представленных документах Уполномоченный указала на выявленные, в рамках рассмотрения жалобы предпринимателя, нарушения его прав и законных интересов. Администрация неправомерно требовала оформление договора купли-продажи транспортного средства и регистрационных документов на Индивидуального предпринимателя и отказала в принятии к учету расходов по приобретению автотранспортного средства в связи с его регистрацией на физическое лицо.

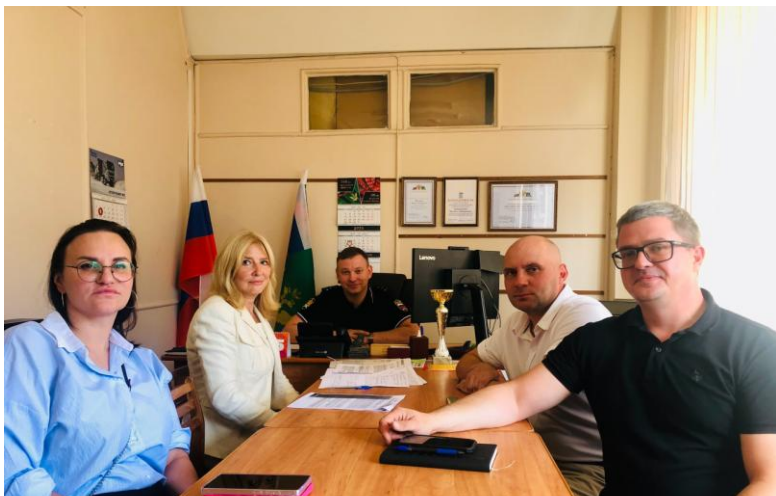
Отказывая Администрации в удовлетворении иска суд указал, что Требование Администрации о возврате средств субсидии не является обоснованным, поскольку получателем субсидии (Предпринимателем) не нарушены условия предоставления субсидии и достигнуты результаты предоставления субсидии. Довод Администрации о том, что отсутствие регистрации автомобиля на Индивидуального предпринимателя приведет к возникновению недоимки по транспортному налогу, судом отклонен в связи с тем, что в соответствии со статьями 357, 358 Налогового кодекса Российской Федерации индивидуальные предприниматели уплачивают

транспортный налог в том же порядке, что и физические лица. Из материалов дела следует, что условия предоставления субсидии выполнены в полном объеме, цель предоставления субсидии достигнута. Бесспорных доказательств наличия оснований для взыскания средств субсидии Администрация, в нарушение положений статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в материалы дела не представила.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд, рассматривая апелляционную жалобу Администрации на решение Арбитражного суда Республики Карелия, подчеркнул, что согласно пункту 1 статьи 223 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности у приобретателя вещи по договору возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором. Соответственно, право собственности на автомобиль возникает на основании сделок, в том числе на основании договора купли-продажи, и не связано с регистрацией транспортного средства в органах ГИБДД. Следовательно, ТС считается приобретенным Предпринимателем с момента передачи по договору купли-продажи, и с этого же момента он, как собственник, имеет право претендовать на возмещение затрат средствами Гранта, при условии оплаты данного основного средства в срок действия Гранта. Все условия соблюдены. В отношении приобретенного транспортного средства права предпринимателя и физического лица Гордеева А. С. тождественны.

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд постановил Решение Арбитражного суда Республики Карелия оставить без изменения, апелляционную жалобу Администрации Петрозаводского городского округа – без удовлетворения.

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ С ПОМОЩЬЮ МЕДИАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР



Уполномоченным активно применялась практика урегулирования конфликтов в экономической сфере (медиация). В течение 2025 года Уполномоченным инициировано проведение **23 мероприятий по досудебному и внесудебному урегулированию конфликтов между хозяйствующими субъектами и органами публичной власти и организациями**, в т.ч. по вопросам:

- осуществления строительства жилого дома на землях с/х назначения и порядка государственной регистрации права собственности на жилой дом фермера;
- продления ранее полученных решений на размещение НТО;
- корректировке методики расчета стоимости размещения НТО. В 2026 году Администрацией города Петрозаводска будут проведены мероприятия по установлению экономически обоснованной стоимости размещения НТО на

территории Петрозаводского городского округа;

- исполнительного производства и финансового оздоровления предприятия;
- формирования ценовой политики при заключении договоров на проведение спортивных мероприятий сведения в отношении;
- оплаты договоров на поставку электроэнергии на объекты водоснабжения и водоотведения в населённых пунктах: пгт. Лоухи, п. Энгозеро;
- перерасчета платы за услуги по обращению с ТКО.



ПРЕДЛОЖЕНИЯ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРИНЯТИЮ/ИЗМЕНЕНИЮ/ОТМЕНЕ НПА

ОЦЕНКА РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ (ОРВ) ПРОЕКТОВ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ

ОРВ ПРОЕКТОВ НПА, ЭКСПЕРТИЗА ДЕЙСТВУЮЩИХ НПА	2023 - 11 2024 – 22 2025 - 20
МОТИВИРОВАННЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ (НПА)	2023 - 40 2024 – 20 2025 - 23

Оценка регулирующего воздействия – это процедура, основанная на анализе проблем и целей государственного регулирования, определении возможных вариантов достижения целей, а также оценке связанных с ними позитивных и негативных эффектов с целью выбора наиболее эффективного варианта в соответствии со специальными установленными процедурами.

Экспертиза нормативных правовых актов проводится в целях определения и оценки фактических положительных и отрицательных последствий принятия НПА, а также выявления в них положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности или приводящих к возникновению необоснованных расходов бюджета.

Уполномоченным органом исполнительной власти Республики Карелия на подготовку заключений об оценке регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Карелия и проведение экспертизы нормативных правовых актов Республики Карелия определено Министерство экономического развития Республики Карелия (далее – Министерство, уполномоченный орган).

Порядок проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов Республики Карелия и экспертизы нормативных правовых актов Республики Карелия утвержден постановлением Правительства Республики Карелия от 30.12.2013 № 380-П.

Важным элементом процедуры ОРВ и экспертизы является проведение публичного обсуждения и дополнительных общественных консультаций в отношении проектов НПА (ОРВ) и действующих НПА (экспертиза) Республики Карелия.

Участие широкого круга лиц в процедуре ОРВ позволяет сделать процесс нормотворчества прозрачным и доступным.

В рамках решения задач по обеспечению доступности и информационного сопровождения процедуры ОРВ в республике, а также для проведения публичных обсуждений, разработана государственная информационная система «Оценка регулирующего воздействия проектов нормативных правовых

актов Республики Карелия» (далее – ГИС) (<https://orv.economy.gov10.ru>).

Законом Республики Карелия от 24 апреля 2015 года № 1888-ЗРК (с учетом № 2885-ЗРК от 25.09.2023) в соответствии с установленными критериями определены 15 муниципальных образований в Республике Карелия (за исключением Лоухского, Калевальского и Муезерского муниципальных районов), в которых проведение оценки регулирующего воздействия муниципальных нормативных правовых актов и экспертизы является обязательным.

Ежегодно Министерство экономического развития России подводит итоги работы в области регуляторной политики в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях.

При формировании рейтинга оцениваются четыре блока показателей:

- механизм проведения ОРВ, ОПОРТ ОФВ и экспертизы (55 баллов);
- методическое и организационное сопровождение (20 баллов);
- ОРВ, ОПОРТ ОФВ и экспертиза в органах местного самоуправления (10 баллов);
- независимая оценка (15 баллов).

По итогам 2025 года Республика Карелия сохранила свои позиции в группе «Хороший уровень» категории «Лидеры рейтинга».

ЛИДЕРЫ РЕЙТИНГА 2025 ГОДА



Высший уровень

- Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
- Липецкая область
- Республика Татарстан (Татарстан)
- Краснодарский край
- Чеченская Республика
- Воронежская область
- Белгородская область
- Чувашская Республика - Чувашия
- Хабаровский край
- Новосибирская область
- Свердловская область
- Смоленская область
- Москва
- Вологодская область
- Курская область
- Тюменская область

Хороший уровень

- Самарская область
- Саратовская область
- Республика Башкортостан
- Республика Коми
- Владимирская область
- Амурская область
- Приморский край
- Удмуртская Республика
- Нижегородская область
- Республика Дагестан
- Новгородская область
- Ставропольский край
- Сахалинская область
- Ленинградская область
- Кировская область
- Ульяновская область
- Омская область
- Республика Карелия
- Оренбургская область
- Алтайский край
- Кемеровская область - Кузбасс

По двум по блокам показателей: «ОРВ, ОПОРТ ОФВ и экспертиза в органах местного самоуправления» и «Независимая оценка» Республика Карелия вошла в ТОП-10 по количеству баллов.

В соответствии с пп. 3, п.п.9 п. 3 ст. 6 Закона Республики Карелия от 02.07.2014 № 1809-ЗРК «Об Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Республике Карелия» Уполномоченный вправе:

– направлять в органы государственной власти Республики Карелия, органы местного самоуправления в Республике Карелия мотивированные предложения о принятии нормативных правовых актов (о внесении изменений в нормативные правовые акты или признании их утратившими силу), относящихся к сфере деятельности Уполномоченного.

– проводить экспертизу проектов законов Республики Карелия, а также проектов нормативных правовых актов испол-

нительных органов Республики Карелия, затрагивающих права и законные интересы субъектов предпринимательской деятельности на территории Республики Карелия, информировать о ее результатах органы государственной власти Республики Карелия.

С целью учета мнения максимально широкого круга лиц в отношении предлагаемого правового регулирования Уполномоченным также проводится работа по вовлечению предпринимательского сообщества и иных заинтересованных лиц.

Всего в 2025 году Уполномоченный приняла участие в 20 процедурах оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов (ОРВ) и экспертизы нормативных правовых актов Республики Карелия и муниципальных образований.

Министр экономического развития Антон Фокин направил благодарность Уполномоченному по защите прав предпринимателей Елену Гнётову за совместную плодотворную работу и за повышение роли оценки регулирующего воздействия при принятии нормативных правовых актов Республики Карелия.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОРВ и ЭКСПЕРТИЗЫ

Результаты на федеральном уровне

Внедрена программа поддержки МСП в сфере производства и розничной продажи для маркировки товаров легкой промышленности 3-ей волны:
компенсация 50% затрат на услуги по подготовке к маркировке товаров лёгкой промышленности
компенсация 50% затрат на оборудование для маркировки товаров лёгкой промышленности.

Продлен срок реализации немаркированных остатков товаров легкой промышленности до 31 декабря 2025 г.; срок маркировки непроданных остатков товаров легкой промышленности до 1 марта 2026 г. (*Постановление Правительства РФ от 31.07.2025 № 1134*).

Реализованные предложения по законопроекту «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»
– Для предпринимателей в сельских и удалённых территориях из сферы розничной стационарной торговли и автомобильных перевозок грузов сохранена возможность применения патентной системы налогообложения.

- Для лиц, которые впервые становятся налогоплательщиками НДС, будет право принять решение об отказе от применения пониженной ставки по НДС до истечения 3-х летнего срока, если такое решение принимается впервые в первый год применения соответствующей ставки НДС.
- Предусмотрено более плавное снижение порога годовой выручки для упрощенной системы налогообложения (УСН), патентной системы налогообложения (ПСН).
- Организации и ИП, применяющие АВТОУСН, не признаются плательщиками НДС при превышении дохода в 20 млн в год.
- Введен мораторий на привлечение к ответственности МСП, впервые допустивших нарушения по НДС.
- В I квартале 2026 года пользователей ККТ не будут привлекать к административной ответственности за неотражение в чеке новой ставки НДС 22%.

Результаты на региональном уровне

- Дополнен перечень видов предпринимательской деятельности, в отношении которых в Республике Карелия применяется патентная система налогообложения, видом деятельности «Деятельность компьютерных клубов», ОКВЭД 93.29.4 (Закон Республики Карелия от 30.12.1999 №384-ЗРК «О налогах (ставка налогов на территории Республики Карелия»).

По результатам проведения экспертизы Постановления Правительства РК от 26.12.2014 г. № 415-П № 415-П, которым утвержден регламент сопровождения инвестиционных проектов на территории Республики Карелия, Уполномоченным были выявлены положения, необоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности. Предложения бизнес-омбудсмана о сокращении сроков этапов рассмотрения заявки, а также необходимого перечня документов, прилагаемых к заявке на сопровождение инвестиционного проекта, были приняты.

Согласованы:

Проект закона Республики Карелия «О квотировании рабочих мест для приема на работу граждан, завершивших прохождение военной службы».

Проект закона Республики Карелия «О внесении изменений в Закон Республики Карелия «О внесении изменения в статью 3 Закона Республики Карелия «О некоторых вопросах развития малого и среднего предпринимательства в Республике Карелия» в части дополнения перечня областей поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, организаций, образующих инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, осуществляемых на территории Республики Карелия в соответствии с государственной программой (подпрограммой) Республики Карелия развитием креативных (творческих) индустрий.



Постановление Правительства РК от 15.05.2017 N 151-П (ред. от 01.10.2024) «Об утверждении Порядка проведения ежегодного регионального конкурса «Лучший предприниматель года».

Проект приказа «О внесении изменений в приказ Министерства промышленности и торговли Республики Карелия от 9 сентября 2024 года № 442/МПП-П» - перечень продуктов труда ремесленников, не подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации.

Проект постановления Правительства Республики Карелия «Об утверждении критериев отнесения физических лиц, юридических лиц и индивидуальных предпринимателей к субъектам креативных (творческих) индустрий».

Результаты на муниципальном уровне

Органами местного самоуправления установлены дополнительные льготные категории физических лиц, освобождающихся от уплаты туристического налога.

Примеры: Решение Совета Суоярвского муниципального округа от 27 февраля 2025 года; Решение Совета Олонецкого городского поселения № 6 от 25.02.202.

Внесены изменения в формулировки положений проекта нормативного правового акта Сортавальского муниципального округа:

Положения «О порядке передаче муниципального имущества в аренду и безвозмездное пользование», имеющие неясное и неопределенное содержание, допускающее различные трактовки, «широту дискреционных полномочий» на усмотрение административного органа.

Согласованы

Проект постановления Администрации Петрозаводского городского округа «О внесении изменений в округа».

Проект постановления администрации Сортавальского муниципального округа «О повышении ставки арендной платы за аренду муниципального имущества».

Проект Постановления администрации Сортавальского муниципального округа «Об определении границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания на территории Сортавальского муниципального округа» (в соответствии с п. 5 Постановления Правительства РФ от 23 декабря 2020 г. № 2220).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО РАССМОТРЕНИЮ ЖАЛОБ И ОБРАЩЕНИЙ В НАИБОЛЕЕ ПРОБЛЕМНЫХ СФЕРАХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Положительно на ситуацию с административным и силовым давлением на бизнес повлияли федеральный закон о контрольно-надзорной деятельности, принятый в 2020 году, введенный в 2022-м мораторий на массовые проверки, а также внедрение риск-ориентированного подхода. В настоящее время завершён переход от временных ограничений на контрольно-надзорную деятельность к применению системы оценки и управления рисками при проведении контрольных и надзорных мероприятий, при которой ставка делается на проведение проверок в отношении контролируемых лиц (контролируемых объектов) только с высокой и чрезвычайно высокой категорией риска. Также задачей является превращение проверок из инструмента наказания в инструмент создания условий, при которых предпринимателю выгоднее работать, соблюдая правила.

В то же время наблюдается недостаток знаний у субъектов предпринимательской деятельности в части правил и процедур взаимодействия с контрольно-надзорными органами, понимания того, какие органы какие проверки проводят, как осуществляется досудебное обжалование, как осуществить процедуру понижения категории риска контролируемого лица с учетом добросовестности контролируемого лица.

Ключевым для снижения давления на бизнес является клиентоцентричность каждого надзорного органа, своевременное и полное информирование предпринимателей об обязательных требованиях к контролируемым лицам по сфере их предпринимательской деятельности, о возможности досудебного урегулирования споров, а также необходим открытый диалог между контрольными органами и представителями бизнес-сообщества.

Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата оценивает усилия региональных властей по созданию благоприятных условий ведения бизнеса и выявляет лучшие практики, а его результаты стимулируют конкуренцию в борьбе за инвестиции на региональном уровне. В 2025 году презентация результатов Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации прошла на площадке Петербургского международного экономического форума.

В направление «Защита бизнеса» входит показатель 3.2 «Административное давление на бизнес», включающий показатели в контрольно-надзорной деятельности:

3.2.1 – Среднее количество контрольно-надзорных мероприятий (проверок, административных расследований, допросов, опросов и других юридически

значимых мер), проведенных в отношении одного юридического лица, индивидуального предпринимателя;

3.2.2 – Доля компаний, столкнувшихся со случаями коррупции со стороны органов власти или естественных монополий в течение последних 12 месяцев, от общего числа опрошенных при взаимодействии с:

– Правоохранительными органами – Иными контрольно-надзорными органами – Органами судебной власти – Органами законодательной власти – Естественными монополиями

3.2.3 – Оценка удобства и понятности прохождения контрольно-надзорных мероприятий;

3.2.4 – Доля коммерческих организаций, в отношении которых проведены контрольные (надзорные) мероприятия;

3.2.5 – Доля проведенных профилактических визитов и объявленных предостережений от общего числа контрольных (надзорных) мероприятий и профилактических визитов и предостережений, проведенных в отношении коммерческих организаций.

Показатель 3.2.1

Параметризация по данному показателю проводится путем опроса респондентов – юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, официально зарегистрированных и осуществляющих свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки, а также учитывается общее количество контрольно–надзорных мероприятий по определённой формуле.

Согласно рейтингу по данному показателю Республика Карелия улучшила показатель, перейдя из группы С в группу В.

Показатель 3.2.2

По данному показателю Республика Карелия также улучшила данный показатель, перейдя из группы С в группу В. В то же время предприниматели указывают на случаи коррупции со стороны субъектов естественных монополий и конкретно со стороны организаций водоснабжения, энергоснабжения, а также отмечают местные (муниципальные) администрации.

Показатель 3.2.3

По данному критерию Республика Карелия не улучшила свои показатели и осталась в группе С. При этом динамика по сравнению с предыдущим годом снизилась на 0,08 балла.

Высчитывается средний балл на основании опроса респондентов. Респонденты – это юридические лица и индивидуальные предприниматели, официально зарегистрированные и осуществляющие свою деятельность на территории региона, отобранные методом случайной выборки.

Критерии удовлетворенности:

- 1) Возможность и качество реализации отправления документов через порталы надзорных органов;
- 2) Наличие требований для отправляемых электронных документов на порталах надзорных органов (с подробными пояснениями в формате видео);
- 3) Сроки рассмотрения документов и завершение последнего мероприятия КНД, их влияние на хозяйственную деятельность ЮЛ;
- 4) Возможность получения обратной связи от контрольно–надзорных органов;

- 5) Получение необходимой информации посредством телефонной связи (коммуникабельность инспектора);
- 6) Получение необходимой информации посредством электронной почты;
- 7) Достаточность и полнота размещения информации на официальных сайтах контрольных органов.

Показатель 3.2.4

По данному показателю Республика Карелия переместилась из группы D в группу C.

Для расчета показателя используются официальные статистические данные:

- 1) Государственной автоматизированной системы «Управление» (ГАС «Управление») и агрегируемые для Сводного доклада о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации;
- 2) Информация Федеральной налоговой службы о количестве коммерческих ЮЛ и ИП, осуществляющих деятельность на территории субъекта.

Показатель характеризует охват проверками в отчетном периоде контролируемых лиц, относимых к коммерческим организациям и ИП.

Данные по проверкам учитывают мероприятия контрольных органов всех уровней в субъекте Российской Федерации.

Показатель 3.2.5.

Республика Карелия по данному показателю переместилась из группы A в группу B. Это ухудшение показателя по сравнению с предыдущим годом на 18,9 баллов. Цифра достаточно высокая. Данный показатель требует особого внимания. Для расчёта показателя используется следующая формула:

Общее количество профилактических мероприятий (предостережения, профилактические визиты) делится на общее количество контрольных (надзорных) и профилактических мероприятий.

Для показателя используются официальные статистические данные из государственной автоматизированной системы «Управление» (ГАС «Управление») и агрегируемые для Сводного доклада о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле в Российской Федерации.

Республика Карелия в части количества проведенных контрольными органами всех уровней профилактических визитов в субъектах российской федерации имеет не лучший показатель – количество таких визитов фиксируется в пределах 386 тысяч.

Профилактические визиты в отношении субъектов малого предпринимательства проводятся по инициативе и заявлению контролируемых лиц (согласно статье 52.2. Федерального закона 284-ФЗ, статья действует с 28 декабря 2024 года).

Таким образом, предпринимателей необходимо информировать, что они вправе направить заявление о проведении профилактического визита посредством единого портала государственных и муниципальных услуг или регионального портала государственных и муниципальных услуг.

Предложение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Е.Г.Гнётовой в резолюцию совещания по рассмотрению результатов Республики Карелия в Национальном рейтинге состояния инвес-

тиционного климата по итогам 2024 года и точках роста в 2025 году (30.10.2025)

1. Информирование предпринимателей о реформе контрольно-надзорной деятельности (КНД), существенных изменениях, связанных с КНД, нормах Федерального закона от 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», включая вопросы системы добросовестности контролируемых лиц – на постоянной основе. Исполнители: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, АНО Центр «Мой бизнес Республики Карелия».
2. Проведение Форума «День единого контроля» для субъектов предпринимательской деятельности Республики Карелия с участием федеральных, региональных, муниципальных органов контроля (надзора) сделать ежегодным, включить в план мероприятий, курируемых Министерством экономического развития Республики Карелия.
3. Разработка памятки-стандарта проведения профилактического визита по заявлению контролируемого лица для мотивирования субъектов малого и среднего предпринимательства направлять в органы контроля заявление о проведении.
4. Презентовать памятку-стандарт проведения профилактического визита по заявлению контролируемого лица на «Дне единого контроля». Рекомендовать для исполь-

зования органам контроля и надзора. Разместить на сайтах региональных и муниципальных органов контроля, на сайте Центра «Мой бизнес» Республики Карелия». Ответственные: Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Республике Карелия, АНО «Центр «Мой бизнес» Республики Карелия.

5. Провести обучение для региональных, муниципальных органов контроля по применению мобильного приложения «Мобильный инспектор» для применения при проведении мероприятий без взаимодействия с контролируемыми лицами.
6. Внести предложение для изменений критериев Национального рейтинга состояния инвестиционного климата регионов Российской Федерации, исключив из Критерия 3.2.5. «Доля проведенных профилактических визитов».

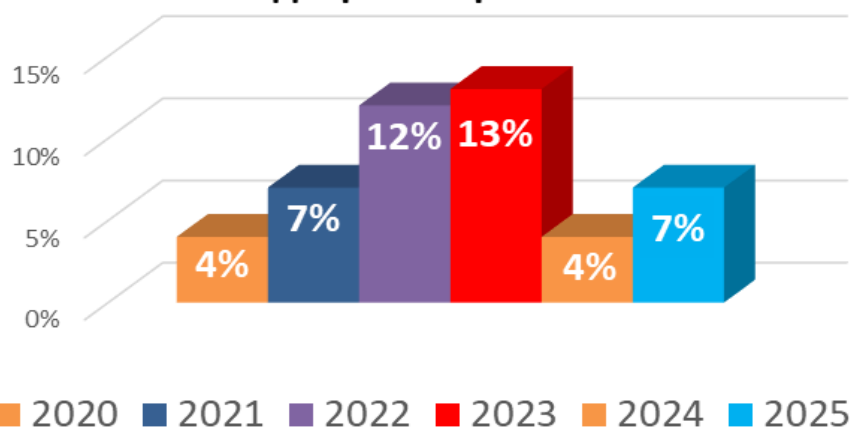
Основание:

Изменения в регулировании, произошедшие в конце 2024 года, обуславливают необходимость адаптации к ним показателей рейтинга. Исключение показателей, характеризующих долю профилактических визитов, обосновывается дополнением Федерального закона 31 июля 2020 г. N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» статьей 52.2., а именно: Профилактический визит по инициативе контролируемого лица может быть

проведен по его заявлению, если такое лицо относится к субъектам малого предпринимательства, является социально ориентированной некоммерческой организацией либо государственным или муниципальным учреждением.

некорректная работа автоматических пунктов весового и габаритного контроля.

Жалобы на действия контрольно-надзорных органов



Волховской городской прокуратурой совместно с представителями ФКУ Упрдор «Северо-Запад», МТУ Ространснадзора по СЗФО выявлено превышение пределов погрешности измерений, установленных при сертифицировании датчика контроля, а также ненадлежащее обслуживание автоматического пункта весового габаритного контроля; 13.08.2025 в адрес ФКУ Упрдор «Северо-Запад» внесено представление об устранении нарушений. Деятельность АПВГК приостановлена, и пункт весового контроля не эксплуатируется. Передача материалов в уполномоченный контрольно-надзорный орган с АПВГК для вынесения постановлений приостановлена с 17.07.2025.

ПРОБЛЕМАТИКА

Проблематика при досудебном обжаловании решений контрольных (надзорных) органов.

В целях информационного обеспечения государственного контроля (надзора), муниципального контроля в Российской Федерации созданы Информационные системы государственного контроля (надзора), муниципального контроля.

Разработан и внедрён сервис по досудебному обжалованию решений контрольных надзорных органов – «Подсистема досудебного обжалования», которая работает через специализированный сервис на портале Госуслуг.

Сфера контроля и надзора находится в постоянном внимании Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия. Жалобы в сфере контроля и надзора традиционно занимают лидирующее место в общем количестве обращений к бизнес-омбудсмену.

В 2025 году стали актуальными проблемы предпринимателей в сфере перевозки грузов по автомобильным дорогам. В частности, проблемой всероссийского масштаба является

Теперь жалоба на решения контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц подается контролируемым лицом только в электронном виде с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг (ЕПГУ) и (или) региональных порталов государственных и муниципальных услуг согласно части 1 статьи 40 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" (далее – Федеральный закон № 248-ФЗ).

Внесены соответствующие изменения в положения статей 4, 5 и 6 Федерального закона от 27.07.2010 № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг", которые ранее предусматривали в качестве самостоятельного основания возможность выбора заявителем формы обращения за предоставлением государственных и муниципальных услуг.

ПРОБЛЕМАТИКА

Судебное обжалование решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц, возможно только после их досудебного обжалования (часть Федерального закона № 248-ФЗ).

Досудебный порядок обжалования решения органа контроля не считается соблюденным в случае отказа рассмотрения жалобы по основаниям «жалоба подана в ненадлежащий уполномоченный орган».

В соответствии с частью 2 статьи 40 Федерального закона № 248-ФЗ контролируемое лицо подает жалобу в уполномоченный на рассмотрение жалобы орган, определяемый

через ЕПГУ. Иных способов подачи жалобы Законом № 248-ФЗ не предусмотрено.

В то же время при подаче досудебной жалобы через ЕПГУ заявитель может выбрать из списка лишь тот орган, на который он жалуется.

Жалоба подается в автоматическом режиме в соответствии с правилами ведения подсистемы досудебного обжалования (Правила ведения подсистемы досудебного обжалования государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности», приложение № 1 к Положению, утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 21 апреля 2018 г. № 482, далее -Правила).

Контрольный (надзорный) орган, к компетенции которого относится рассмотрение жалобы (маршрутизация жалобы), определяется в автоматизированном режиме (п.п. у пункта 4 Правил).

Если жалоба попадает для рассмотрения в ненадлежащий орган, данный орган отказывает в рассмотрении жалобы (пункт 8 части 1 статьи 42 Федерального закона № 248-ФЗ).

При этом отказ в рассмотрении жалобы по основаниям, указанным в пунктах 3 - 8 части 1 статьи 42 Закона № 248-ФЗ, не является результатом досудебного обжалования и не может служить основанием для судебного обжалования решения контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц (часть 3 статьи 42 Федерального Закона № 248 -ФЗ).

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

С учётом того, что контролируемое лицо не может в системе досудебного обжалования ЕПГУ самостоятельно в

ручном режиме выбрать уполномоченный орган, к компетенции которого относится рассмотрение жалобы, так как в соответствии с правилами ведения подсистемы досудебного обжалования:

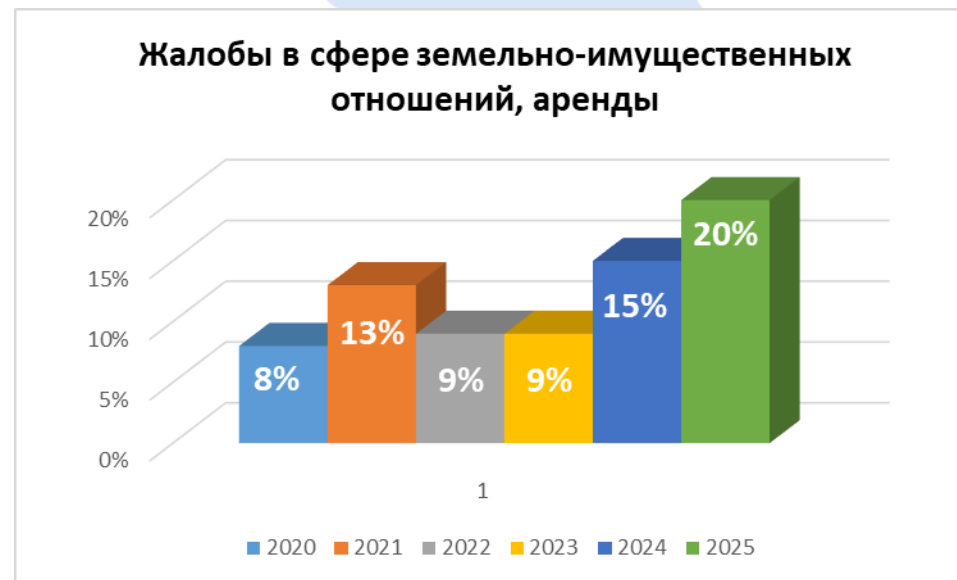
- жалоба подается в автоматическом режиме,
- контрольный (надзорный) орган, к компетенции которого относится рассмотрение жалобы (маршрутизация жалобы), определяется в автоматизированном режиме,

Не учитывать основание отказа в рассмотрении жалобы «жалоба подана в ненадлежащий уполномоченный орган» в качестве отсутствия проведения процедуры досудебного обжалования.

Внести изменение в часть 3 статьи 42 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», исключив ссылку на пункт 8 части 1 статьи 42, изложив текст в нижеследующем виде:

«Отказ в рассмотрении жалобы по основаниям, указанным в пунктах 3 - 7 части 1 настоящей статьи, не является результатом досудебного обжалования и не может служить основанием для судебного обжалования решений контрольного (надзорного) органа, действий (бездействия) его должностных лиц».

ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ. КАДАСТР. АРЕНДА



Вопросы в сфере земельных и имущественных отношений, включая аренду публичной собственности, всегда значимы для осуществления предпринимательской деятельности как ресурсобеспечивающие. По итогам года доля жалоб в этой сфере составила лидирующие 20 процентов к общему числу всех поступивших.

ПОЛОЖИТЕЛЬНО РАЗРЕШЕНЫ ЖАЛОБЫ ПО ВОПРОСАМ:

– включения объекта предпринимателя в перечень недвижимого имущества, налоговая база которого определяется от кадастровой стоимости.

– бездействия чиновников Министерства имущественных и земельных отношений Республики Карелия в связи с задержкой рассмотрения заявления.

– в связи с исками Прокуроров о признании заключённых сделок с землей недействительными, а права на земельный участок отсутствующим.

Главы крестьянско-фермерских хозяйств заключили с Министерством имущественных и земельных отношений Республики Карелия договоры аренды земельных участков для сенокошения. Размеры этих земельных участков составляли несколько десятков гектаров.

Прокуратура в интересах неопределенного круга лиц обратилась в районные суды общей юрисдикции с исковыми заявлениями к Министерству имущественных и земельных отношений Республики Карелия и арендаторам земельных участков, имеющих категорию земель: «Земли сельскохозяйственного назначения», вид разрешенного использования: «Сенокошение» с исковыми требованиями:

– признать недействительными договоры аренды указанных земельных участков;

– применить последствия недействительности ничтожных сделок, а именно обязать арендаторов возвратить арендованные участки арендодателю;

– признать отсутствующим право аренды у арендатора на земельный участок, исключить сведения о правах на указанный земельный участок из Единого государственного реестра недвижимости;

– возвратить земельный участок Министерству земельных и имущественных отношений Республики Карелии по акту приема-передачи.

В обоснование исков Прокуратура указывает, что договоры аренды заключены на основании пп. 19 п. 2 ст. 39.6 Земельного кодекса РФ без проведения торгов, а данный пункт указывает, что земельный участок предоставлен гражданину для сенокошения, выпаса скота, ведения огородничества или земельного участка, расположенного за границами населенного пункта, ведения личного подсобного хозяйства.

При заключении спорных договоров превышены максимальные размеры общей площади земельных участков, которые могут находиться одновременно на праве собственности и (или) ином праве у граждан, ведущих личное подсобное хозяйство (п. 5 ст. 4 Федерального закона от 07.07.2003 № 112-ФЗ «О личном подсобном хозяйстве»).

Данный Федеральный закон устанавливает максимальную площадь земельного участка 0.5 гектара (50 соток), а закон Республики Карелия от 26 июня 2011 №788–ЗРК устанавливает максимальный размер земельного участка для личного подсобного хозяйства – 2.5 гектара на момент заключения договора. В настоящее время внесено изменение и максимальная площадь предоставления з\у – 1 гектар.

Уполномоченный, изучив по каждому делу заключенные договоры аренды, установил:

Преамбула договоров содержит ссылку на пункт п.1 ст.10.1 Федерального закона от 24.07.2002 № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения», а именно:

«Гражданин или крестьянское (фермерское) хозяйство наряду со случаями, предусмотренными статьей 10 настоящего Федерального закона, вправе получить в аренду без проведения торгов земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, находящийся в государственной или муниципальной собственности, для осуществления крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности».

– В преамбуле договора Арендодатель также ссылается на статью 39.14 Земельного Кодекса РФ, которой определен порядок предоставления в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельного участка, находящегося в

государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов.

– Этот порядок также был соблюден при предоставлении земельного участка в аренду.

– Договор аренды зарегистрирован в установленном законом порядке, о чем в Единый государственный реестр недвижимости (далее - ЕГРН) внесена соответствующая запись.

Внесение сведений о правах на указанный участок свидетельствует о законности и обоснованности вынесенного Министерством решения, выразившегося в заключении с фермером договора аренды, поскольку при регистрации прав на недвижимое имущество государственный регистратор проверяет все представленные на государственную регистрацию документы на предмет законности.

При наличии оснований для приостановления или отказа в государственной регистрации прав у государственного регистратора возникает предусмотренная законом обязанность для принятия решения для приостановления или отказа в государственной регистрации прав (ст. 26, 27 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»).

В 5 случаях суд прекратил производство по указанным гражданским делам в связи с поступлением Заявления

Прокурора об отказе от исковых требований, так как в ходе рассмотрения дела установлено, что договоры аренды земельных участков заключены с крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, ограничения о площади предоставленного з/у в аренду отсутствуют.

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ЗАКУПКИ



В 2025 году сохранилась тенденция к уменьшению количества жалоб на действия государственных и муниципальных заказчиков.

Анализ поступивших жалоб позволяет сделать вывод о нарушении государственными и муниципальными заказчиками прав субъектов предпринимательской деятельности – исполнителей государственных и муниципальных контрактов в связи с нарушением сроков оплаты по выполненным контрактам, односторонним отказом от исполнения контрактов, установлением требований к гарантийным работам по контракту, выходящим за пределы оговоренных контрактом работ.

По результатам работы Уполномоченного за отчетный период погашена задолженность перед субъектами предпринимательства по исполненным контрактам **на сумму порядка 1 миллиона рублей (за весь период деятельности уполномоченного – 44 миллиона рублей)**

ПРИМЕР ВОССТАНОВЛЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Жалоба от 27.08.2025 № 10-00201-ОБ Общества с ограниченной ответственностью на действия Государственного бюджетного учреждения здравоохранения в связи с неисполнением обязательств по государственному контракту на оказание охранных услуг.

Обязательства по контракту предприятием были исполнены надлежащим образом, замечания у заказчика отсутствовали, в то же время на момент обращения к Уполномоченному задолженность составила более 860 тысяч рублей.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей Елена Гнётова во взаимодействии с прокуратурой Республики Карелия устранили нарушения законодательства в сфере госзакупок и обеспечили защиту законных интересов бизнеса.

Уполномоченный обратилась к прокурору Республики Карелия для проведения проверки указанных в обращении сведений и принятия мер реагирования в случае выявления нарушений законодательства.

Изложенные в обращении доводы нашли свое подтверждение, в связи с чем главному врачу учреждения было внесено представление об устранении нарушений закона прокуратурой города Петрозаводска.

Задолженность перед предприятием по государственному контракту погашена в полном объеме.

Права предпринимателя восстановлены.

СФЕРА ОБРАЩЕНИЙ С ТВЕРДЫМИ КОММУНАЛЬНЫМИ ОТХОДАМИ (ТКО)



В 2025 году количество жалоб и обращений к Уполномоченному относились в сфере взаимодействия субъектов предпринимательства с Региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами (далее – Региональный оператор) снизилось до 2%.

РЕЗУЛЬТАТЫ

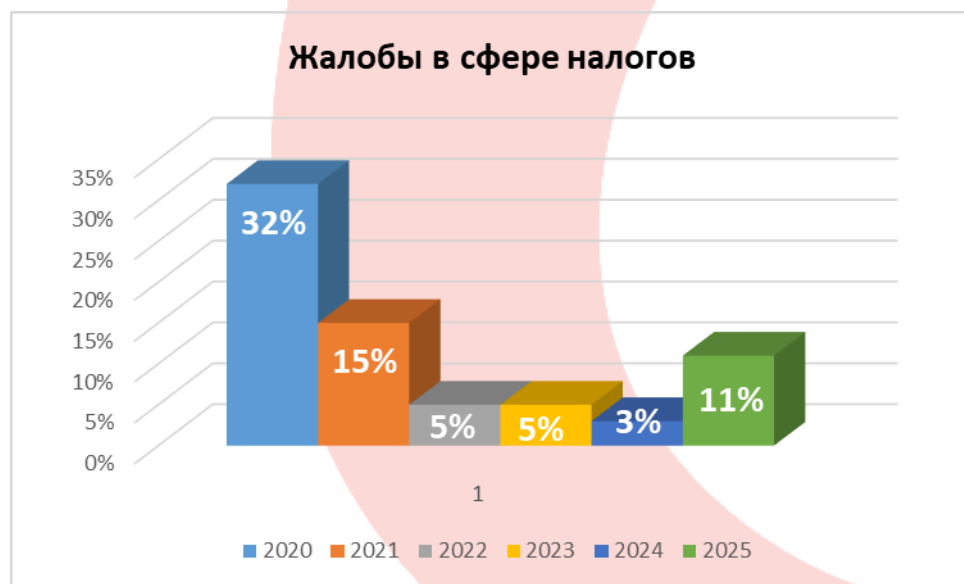
Неиспользуемые торговые объекты исключены из договора на оказание услуг по обращению с ТКО.

Внесены изменения в способ осуществления учета объема ТКО путем заключения дополнительного соглашения с предприятием.

Уменьшение задолженности ИП по обращению с ТКО. Дело А26-11593/2023	с 303 420 до 48 936 руб.
Отказано в удовлетворении иска регионального оператора к ИП. Дело А26-8619/2024	247 000 руб.

Работа с выявленными системными затруднениями бизнеса позволяет формировать предложения по изменению нормативного правового регулирования или правоприменительной практики и содействовать совершенствованию правового положения предпринимателей в партнерстве с бизнес-сообществом, экспертами и органами публичной власти.

НАЛОГИ



Доля обращений в сфере налогового контроля и налогового администрирования, а также по вопросам увеличения налоговой нагрузки в связи с изменением федерального законодательства с 2026 года составила 11%.

По результатам работы межведомственной рабочей группы по разработке предложений по внесению изменений в законодательство Республики Карелия о налогах поддержаны инициативы:

- о дополнении перечня видов предпринимательской деятельности, в отношении которых в Республике Карелия применяется патентная система налогообложения, видом деятельности «Деятельность компьютерных клубов» (ОКВЭД 93.29.4) – предложение Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия Е.Г. Гнетовой;
- о снижении ставки налога на прибыль организаций до 12%, о снижении ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в случае если объектом налогообложения являются доходы до 4%, в случае если объектом налогообложения являются доходы, уменьшенные на величину расходов до 9% для организаций и предпринимателей, включенных в Реестр малых технологических компаний, с установлением дополнительных условий применения льготы.

– о снижении ставки налога, взимаемого в связи с применением упрощенной системы налогообложения, в случае, если объектом налогообложения являются доходы, до 3%; в случае, если объектом налогообложения являются доходы-расходы, до 6%, для организаций и предпринимателей, включенных в реестр социальных предприятий с установлением дополнительных условий применения льготы, предусматривающих в том числе критерий трудоустройства инвалидов, а также ограниченный период ее действия.

Обсуждение проекта федерального закона N 1026190-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Республике Карелия подготовлены поправки к законопроекту № 1026190-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» на основании предложений региональных общественных бизнес-объединений и обращений субъектов предпринимательства республики (См. стр.66).

Поправки и обоснования были направлены Депутату Государственной Думы от Республики Карелия В.Н. Пивненко для рассмотрения на заседании Комитета по развитию Дальнего Востока и Арктики.

Уполномоченным было предложено предусмотреть постепенное снижение порога выручки по УСН и ПСН для исчисления НДС до 45 млн руб. в 2026 году и до 30 млн руб. в 2027 году, при этом сохранить пороговое значение дохода на уровне 60 миллионов рублей для предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Крайнего Севера и местностей, приравненных к Крайнему Северу. Также предложено не исключать из патентной системы налогообложения розничную торговлю в стационарных объектах и грузоперевозки автомобильным транспортом:

В перечень предлагаемых поправок также включено сохранение права за субъектами РФ на введение льготных налоговых ставок при применении УСН в зависимости от категорий налогоплательщиков; сохранение пониженного тарифа страховых взносов для субъектов МСП, ведущих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, а также изменение периода обязательного применения организацией или индивидуальным предпринимателем пониженных ставок НДС (5%,7%) с 12 на 4 последовательных налоговых периода.

С 1 января 2025 года все налогоплательщики, применяющие Упрощённую систему налогообложения (УСН), как Индивидуальные предприниматели, так и организации, признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость (НДС), в случае, если их доходы превысили 60 миллионов рублей. Эти изменения внесены Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ в главы 21 и 26.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Налогоплательщик должен выбрать, какую ставку налога НДС применять:

– общую 20% (10%) с правом вычета или специальную 5% и 7% без права на вычет.

Данные ставки зависят от суммы годового дохода налогоплательщика на УСН.

НДС 5% – при доходе от 60 миллионов рублей до 250 миллионов рублей,

НДС 7% – при доходе от 250 миллионов рублей до 450 миллионов рублей.

При выборе пониженных ставок НДС перейти на общеустановленные ставки можно не раньше, чем через 12 последовательных налоговых периодов, то есть не раньше, чем через три года (п. 9 ст. 164 НК РФ в ред. Закона N 176-ФЗ).

В то же время налогоплательщики, применяющие общеустановленные ставки НДС 20%, 10 %, 0% не обременены обязательным периодом применения общеустановленной ставки НДС и вправе перейти на пониженные ставки 5 и 7% с начала любого квартала.

Это ставит таких налогоплательщиков в более выгодные условия.

Если у Индивидуального предпринимателя или организации, применяющих НДС 5 или 7 % изменились экономические условия деятельности, появилась необходимость использования вычета НДС с учётом требований поставщиков или покупателей с входным НДС, он не может перейти на общеустановленную систему НДС в течение трёх лет. Полагаю, что ограничение права перейти на общеустановленную систему НДС и применять налоговые вычеты по НДС в течение 12 налоговых периодов стимулирует разделение единого бизнеса

на два хозяйствующих субъекта по признаку наличия входящего НДС, что расценивается налоговыми органами как схема уклонения от уплаты налогов путем дробления бизнеса.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Внести изменения в пункт 9 статьи 164 Налогового Кодекса РФ, изменив период обязательного применения организацией или индивидуальным предпринимателем налоговой ставки, предусмотренной подпунктом 1 или 2 пункта 8 настоящей статьи.



РЕЗУЛЬТАТ

Для лиц, которые впервые становятся налогоплательщиками НДС, будет право принять решение об отказе от применения пониженной ставки по НДС до истечения 3-летнего срока, если такое решение принимается впервые в первый год применения соответствующей ставки НДС.



**Таблица поправок к проекту федерального закона
№ 1026190-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».**

№ п/п	Статья	Текст законопроекта, принятого в первом чтении	Текст законопроекта с учетом поправки	Обоснование поправки
1.	Статья 2	<p>1) В статье 145: 1) В абзацах четвертом и пятом пункта 1 слова «60 миллионов рублей» заменить словами «10 миллионов рублей»; 2) в абзаце третьем пункта 5 слова «60 миллионов рублей» заменить словами «10 миллионов рублей»;</p>	<p>1) в статье 145: 1) в абзацах четвертом и пятом пункта 1 слова «60 миллионов рублей» заменить словами «45 миллионов рублей с 2026 года, 30 миллионов рублей с 2027 года, для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера не превысила в совокупности 60 миллионов рублей»; 2) в абзаце третьем пункта 5 слова «60 миллионов рублей» заменить словами «45 миллионов рублей с 2026 года, 30 миллионов рублей с 2027 года, для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера не превысила в совокупности 60 миллионов рублей»;</p>	<p>Предлагается предусмотреть постепенное снижение порога выручки по упрощенной системе налогообложения (далее – УСН) и патентной системе налогообложения (далее – ПСН) для целей исчисления налога на добавленную стоимость (далее – НДС): установив переходный период с понижением порога до 45 млн руб. в 2026 году и до 30 млн руб. в 2027 году.</p> <p>При этом, для организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера и применяющих упрощенную систему налогообложения (УСН) и патентную систему налогообложения (ПСН), предлагается установить порог дохода в 60 миллионов рублей для целей уплаты налога на добавленную стоимость (НДС). Эти меры призваны не увеличивать налоговую нагрузку на организации и индивидуальных предприятий северных территорий Российской Федерации. Удалённость от центральных регионов страны, особые климатические условия, низкая плотность населения, высокие затраты и транспортные расходы, дополнительные требования Трудового кодекса РФ к работодателям по установлению «северных надбавок», обеспечению социальных гарантий и компенсаций являются дополнительным фактором снижения конкурентоспособности организаций и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера. Шестикратное снижение порога суммы дохода с 60 миллионов рублей до 10 миллионов рублей может привести к существенному увеличению стоимости продукции услуг (работ) для конечного потребителя, а с учётом низкой платежеспособностью населения к прекращению деятельности субъектов малого предпринимательства.</p> <p>Для обеспечения соразмерности налогообложения, являющегося одним из проявлений принципа справедливости в налоговой сфере, предлагаем для предпринимателей, осуществляющих деятельность на территории Крайнего Севера, применяющих УСН и патентную систему налогообложения, пороговое значение по доходам, дающим право</p>



				освобождения от исполнения обязанностей налогоплательщика НДС, сохранить на уровне 60 миллионов рублей. В связи с малой численностью населения, проживающего в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, данная льгота поддержит как покупательскую способность населения, так и микро и малый бизнес, которым занимаются граждане России на северных территориях.
2	Статья 2	в статье 346 ²⁰ : а) абзац второй пункта 1 изложить в следующей редакции: «Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены налоговые ставки в пределах от 1 до 6 процентов для налогоплательщиков, осуществляющих определяемые Правительством Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности и отвечающих критериям, установленным Правительством Российской Федерации.»;	в статье 346 ²⁰ : а) абзац второй пункта 1 оставить в прежней редакции: «Законами субъектов Российской Федерации могут быть установлены налоговые ставки в пределах от 1 до 6 процентов в зависимости от категорий налогоплательщиков».	Предлагается сохранить за субъектами РФ право на введение льготных налоговых ставок при применении упрощенной системы налогообложения (УСН) в зависимости от категорий налогоплательщиков.
3.	Статья 2	83) в статье 346 ⁴³ : а) в пункте 2: подпункт 10 признать утратившим силу; подпункт 45 признать утратившим силу; подпункт 46 изложить в следующей редакции: "46) розничная торговля, осуществляемая через объекты нестационарной торговой сети;" б) в пункте 3: подпункт 1 изложить в следующей редакции: "1) розничная торговля - предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с	83) в статье 346 ⁴³ : а) в пункте 2: в подпункте 10 после слова «предпринимателями» добавить слова «осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера»; подпункт 45 после слова «сети» добавить слова «в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера»; подпункт 46 изложить в следующей редакции: "46) розничная торговля, осуществляемая через объекты нестационарной торговой сети;" б) в пункте 3:	В районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера доставку 90% социально значимых продовольственных товаров в отдаленные и труднодоступные районы, в сельскую местность обеспечивают грузоперевозчики, применяющие патентную систему налогообложения (ПСН). Деятельность по розничной торговле в удаленных и труднодоступных населенных пунктах также осуществляют субъекты предпринимательской деятельности, применяющие преимущественно специальные режимы, включая ПСН. Исключение из перечня ряда видов предпринимательской деятельности (оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов автомобильным транспортом, розничную торговлю через объекты стационарной торговой сети независимо от наличия / отсутствия торгового зала) может привести к закрытию магазинов в малых городах и сельских населенных пунктах ввиду того, что работать на иной системе налогообложения предприятиям микробизнеса будет нерентабельно. Отмена патентной системы налогообложения для розничной торговли в стационарных торговых объектах, переход на УСН или на ОСНО приведет к увеличению налоговой нагрузки и дополнительных затрат на осуществление



		<p>использованием безналичных денежных средств) на основе договоров розничной купли-продажи через объекты нестационарной торговой сети. К данному виду предпринимательской деятельности не относится реализация товаров по образцам и каталогам (в том числе в виде почтовых отправлений (посылочная торговля), через телемагазины, телефонную связь и компьютерные сети, электронные торговые платформы (маркетплейсы), а также продукции собственного производства (изготовления). Реализация обувных товаров и предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе контрольными (идентификационными) знаками по перечню кодов Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности и (или) по перечню кодов товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, определяемых Правительством Российской Федерации, для целей настоящей главы не относится к розничной торговле.";</p> <p>подпункты 2-9 признать утратившими силу;</p> <p>подпункт 20 изложить в следующей редакции:</p> <p>"20) транспортные средства (в</p>	<p>подпункт 1 изложить в следующей редакции:</p> <p>"1) розничная торговля - предпринимательская деятельность, связанная с торговлей товарами (в том числе за наличный расчет, а также с использованием безналичных денежных средств) на основе договоров розничной купли-продажи через объекты нестационарной торговой сети. К данному виду предпринимательской деятельности не относится реализация товаров по образцам и каталогам (в том числе в виде почтовых отправлений (посылочная торговля), через телемагазины, телефонную связь и компьютерные сети, электронные торговые платформы (маркетплейсы), а также продукции собственного производства (изготовления). Реализация обувных товаров и предметов одежды, принадлежностей к одежде и прочих изделий из натурального меха, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, в том числе контрольными (идентификационными) знаками по перечню кодов Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности и (или) по перечню кодов товаров в соответствии с Товарной номенклатурой внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза, определяемых Правительством Российской Федерации, для целей настоящей главы не относится к розничной</p>	<p>бухгалтерского учета и отчетности, а впоследствии к банкротству, так как увеличившиеся расходы могут превысить их доходы. Также под угрозой будет система доставки товаров и грузов в сельскую местность в связи с тем, что в настоящее время она осуществляется преимущественно индивидуальными предпринимателями, имеющими патент на грузоперевозки. Законопроектом предлагается, среди прочего, сократить перечень видов деятельности, в части которых можно применять ПСН. Из него планируется исключение, автотранспортные услуги по перевозке грузов (пп. "а" п. 83 ст. 2 проекта). Указанный подпункт 20 ст. 346.43 Налогового Кодекса Российской Федерации вносит понятие для транспортных средств в целях применения ПСН. В действующей редакции НК РФ установлено:</p> <p>«20) транспортные средства (в целях подпунктов 10 и 11 пункта 2 настоящей статьи) - автотранспортные средства, предназначенные для перевозки по дорогам грузов и пассажиров (автобусы любых типов, легковые и грузовые автомобили). К транспортным средствам не относятся прицепы, полуприцепы и прицепы-ропуски.</p>
--	--	---	--	--



		целях подпункта 11 пункта 2 настоящей статьи) - автотранспортные средства, предназначенные для перевозки пассажиров (автобусы любых типов, легковые автомобили).";	торговле."; подпункт 20 изложить в следующей редакции: «подпункт 20 сохранить в действующей редакции».	
4	Статья 2	84) в статье 346 ⁴⁵ : б) в пункте 6: в подпункте 1 пункта 6 цифру "60" заменить цифрой "10"; в подпункте 4 слова "в подпунктах 45 и 46" заменить словами "в подпункте 46";	84) в статье 346 ⁴⁵ : б) в пункте 6: подпункт 1 изложить в следующей редакции: «1) если за предшествующий календарный год или с начала календарного года <u>доходы</u> налогоплательщика от реализации, определяемые в соответствии со <u>статьей 249</u> настоящего Кодекса, по всем видам предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, превысили 45 млн. рублей в 2026 году, 30 миллионов рублей в 2027 году, для индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера превысили 60 миллионов рублей;»	См п.1 таблицы
5	Статья 2	Новый пункт (дополнить статью 427 НК РФ).	В статье 115 дополнить пунктом и) следующего содержания: и) дополнить пунктом 13 ⁴ следующего содержания: «13 ⁴ Положения пункта 13 ³ не применяются в отношении налогоплательщиков, указанных в подпункте 17 пункта 1 настоящей статьи, осуществляющих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера превысили 60 миллионов рублей.»	Субъекты предпринимательства, осуществляющие деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера и являющиеся работодателями, несут дополнительную финансовую нагрузку: -Лицам, работающим в <u>районах Крайнего Севера</u> и приравненных к ним местностях, выплачивается районный коэффициент и процентная надбавка к заработной плате за стаж работы в данных районах или местностях. - один раз в два года за счет средств работодателя компенсация работникам стоимости проезда и провоза багажа в пределах территории Российской Федерации к месту использования отпуска и обратно: - дополнительный отпуск продолжительностью 24 (16) календарных дня; выплачивать увольняемому пособие в размере среднего месячного



				<p>заработка, а также сохраняемый за ним средний месячный заработок на период трудоустройства, но не свыше 6 месяцев со дня увольнения. Поскольку процентная надбавка и районный коэффициент являются частью заработной платы, в том числе и отпускных выплат, они облагаются НДФЛ и обязательными страховыми взносами так же, как и остальные части заработной платы.</p> <p>С учётом изложенного полагаем необходимым сохранить пониженный тариф. для субъектов МСП, ведущих деятельность в районах Крайнего Севера и местностях, приравненных к районам Крайнего Севера, полагаем необходимым.</p>
6	Статья 2	Новый пункт (дополнить статью 119 НК РФ)	Дополнить пункт 1 статьи 119 нижеследующим текстом: «не применять ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за налоговый период по налогу на добавленную стоимость, предусмотренную <u>пунктом 1 статьи 119</u> Налогового кодекса Российской Федерации, дата начала которого приходится на период с 1 января по 31 декабря 2026 г. и в котором такое лицо впервые стало исполнять <u>обязанности</u> по исчислению и уплате налога на добавленную стоимость».	<p>В целях оказания мер поддержки налогоплательщикам, применяющим упрощенную систему налогообложения, на которых возложена с 2026 года обязанность по исчислению и уплате налога на добавленную стоимость, не применять ответственность за непредставление в установленный законодательством о налогах и сборах срок налоговой декларации по налогу на добавленную стоимость за налоговый период по налогу на добавленную стоимость, предусмотренную <u>пунктом 1 статьи 119</u> Налогового кодекса Российской Федерации, дата начала которого приходится на период с 1 января по 31 декабря 2026 г. и в котором такое лицо впервые стало исполнять <u>обязанности</u> по исчислению и уплате налога на добавленную стоимость.</p>
7	Статья 2	Новый пункт (дополнить статью 119 НК РФ)	Дополнить статью 167 НК РФ пунктом 17: «Налоговое обязательство для плательщиков НДС при упрощенной системе налогообложения, выбравших ставку 5%, 7%, определяется по кассовому методу, т.е. в момент оплаты товаров (выполнения работ, оказания услуг, передачи имущественных прав)».	<p>Моментом определения налогового обязательства по НДС в соответствии с пунктом 1 статьи 167 Налогового Кодекса Российской Федерации является наиболее ранняя из следующих дат:</p> <ol style="list-style-type: none">1) день отгрузки (передачи) товаров (работ, услуг), имущественных прав;2) день оплаты, частичной оплаты в счет предстоящих поставок товаров (выполнения работ, оказания услуг), передачи имущественных прав. <p>Исходя из приведенных требований, если налогоплательщик сначала получает аванс, а уже потом отгружает товары (выполняет работы, оказывает услуги, передает имущественные права), то налоговая база по НДС определяется им дважды: на день получения предоплаты и на день отгрузки. Это приводит к исчислению НДС в двойном размере, так как налогоплательщик, выбравший пониженные ставки, не имеет право на</p>



				<p>вычет при втором событии, согласно текущей редакции закона.</p> <p>Кроме того, по действующей редакции Налогового Кодекса РФ в ситуации, когда налогоплательщик был еще освобожден от НДС и получил аванс, а отгрузка произошла, когда налогоплательщик стал плательщиком НДС в связи с превышением предела выручки, с суммы реализации (отгрузки) необходимо уплатить НДС и выставить покупателю счёт-фактуру. При этом полученный аванс не включал в себя НДС.</p> <p>Таким образом, предприниматель должен заплатить НДС за счет покупателя (если есть возможность заключить дополнительное соглашение к договору о корректировке цены договора) либо за счет собственных средств (если в договоре указана твердая цена и цена не подлежит корректировке, в том числе, госконтракт, гособоронзаказ).</p>
8	Статья 2	Новый пункт (внести изменения в пункт 9 статьи 164 Налогового Кодекса РФ)	пункт 9 статьи 164 подпункт 1 изложить в следующей редакции: «Организация или индивидуальный предприниматель обязаны применять налоговую ставку, предусмотренную подпунктом 1 или 2 пункта 8 настоящей статьи, в течение не менее 4 последовательных налоговых периодов начиная с первого налогового периода, за который представлена налоговая декларация, в которой отражены операции, подлежащие налогообложению по указанной налоговой ставке, если иное не предусмотрено абзацем пятым подпункта 1 или абзацем пятым подпункта 2 пункта 8 настоящей статьи. <i>настоящей статьи</i> »,	<p>При выборе пониженных ставок НДС (5%,7%) перейти на общеустановленные ставки можно не раньше, чем через 12 последовательных налоговых периодов, то есть не раньше, чем через три года (п. 9 ст. 164 НК РФ).</p> <p>В то же время налогоплательщики, применяющие общеустановленные ставки НДС 20%, 10 %, 0% не обременены обязательным периодом применения общеустановленной ставки НДС и вправе перейти на пониженные ставки 5 и 7% с начала любого квартала.</p> <p>Это ставит таких налогоплательщиков в более выгодные условия.</p> <p>Если у организации или индивидуального предпринимателя, применяющих НДС 5 или 7 % изменились экономические условия деятельности, появилась необходимость использования вычета НДС с учётом требований поставщиков или покупателей с входным НДС, он не может перейти на общеустановленную систему НДС в течение трёх лет (12 налоговых периодов). Полагаем, что ограничение права налогоплательщиков перейти на общеустановленную систему НДС и применять налоговые вычеты по НДС в течение 12 налоговых периодов стимулирует разделение единого бизнеса на два хозяйствующих субъекта по признаку наличия входящего НДС, что расценивается налоговыми органами как схема уклонения от уплаты налогов путем дробления бизнеса.</p> <p>Предлагается внести изменения в пункт 9 статьи 164 НК РФ, изменив период обязательного применения организацией или индивидуальным предпринимателем налоговую ставку, предусмотренную подпунктом 1 или 2 пункта 8 настоящей статьи, а именно с <i>12 последовательных налоговых периодов на 4 последовательных налоговых периодов</i>.</p>

ТУРИЗМ

ТУРИСТИЧЕСКИЙ НАЛОГ

С 1 ЯНВАРЯ 2025 ГОДА НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДЕЙСТВУЕТ ТУРИСТИЧЕСКИЙ НАЛОГ.

Соответствующие изменения внесены в Налоговый кодекс Российской Федерации (глава 33.1 «Туристический налог») Федеральным законом от 12.07.2024 № 176-ФЗ. Местные органы власти вправе самостоятельно принять решение о введении туристического налога на их территории.

Налогоплательщики – организации и физические лица, оказывающие услуги по предоставлению мест для временного проживания граждан в средствах размещения (гостиницы, отели, хостелы и т.д.), в отношении которых одновременно выполняются следующие условия:

– владение на праве собственности или ином законном основании;

– объект включен в реестр классифицированных средств размещения, предусмотренный Федеральным законом от 24 ноября 1996 года № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Ведение реестра относится к компетенции Федеральной службы по Аккредитации, с учетом Письма ФНС России от 24.12.2024 № СД-4-3/14521@

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Приведение к единообразию муниципальных НПА, которыми устанавливается и вводится туристический налог в отношении
2. Включение дополнительных категорий лиц, освобожденных от уплаты туристического налога.

– лица и члены семьи лиц, принимающих (принимавших) участие в СВО, либо выполняющих (выполнявших) возложенные на них задачи на территориях Украины, Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области в период проведения СВО, указанных в пункте 6.1 статьи 210 НК РФ

– члены многодетных семей, имеющих в своем составе трёх и более детей, до достижения старшим ребёнком возраста 18 лет или возраста 23 лет при условии его обучения в организации, осуществляющей образовательную деятельность, по очной форме обучения

– спортсмены, приехавшие для участия в соревнованиях (спортивных мероприятиях)

– лица, находящиеся в служебных командировках

Поступление туристического налога в консолидированный бюджет Республики Карелия по итогам 2025 года (млн. рублей)



НДС ДЛЯ ГОСТИНИЦ

Пункт 1 ст.164 НК РФ, предусматривающий применение ставки НДС 0%, с 01.07.2022 был дополнен подпунктами 18 и 19.

п.п.19: Применение ставки НДС 0% в отношении услуг по предоставлению мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения

! Реализации услуг по предоставлению мест для временного проживания в гостиницах и иных средствах размещения, введенных в эксплуатацию до 1 января 2022 года (согласно [п.п. 19 пункта 1 статьи 164](#) Кодекса) с 1 июля 2022 года облагаются налогом на добавленную стоимость по налоговой ставке в размере 0 процентов.

В соответствии с [абзацем вторым подпункта 19 пункта 1 статьи 164](#) Налогового Кодекса РФ положения данного подпункта применяются по 30 июня 2027 года!

Депутатами Государственной Думы приняты изменения в НК РФ о продлении НДС 0% в гостиничном бизнесе по 31 декабря 2030 года включительно.

КЛАССИФИКАЦИЯ

В соответствии с Федеральным законом от 30.11.2024 № 436-ФЗ с 1 сентября 2025 года средства размещения, не включённые в единый реестр, не вправе принимать новых клиентов и размещать рекламу.

В единый реестр включено 306 объектов.

Всего в республике осуществляют деятельность 997 объектов размещения на 21,6 тысяч мест.



СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ В РАЗЛИЧНЫХ СФЕРАХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

1. НАЛОГИ, НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, НАЛОГОВЫЙ КОНТРОЛЬ

ПРОБЛЕМАТИКА

В соответствии с пунктом 1 статьи 346.15 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Кодекс) налогоплательщики при определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, учитывают доходы, определяемые в порядке, установленном пунктами 1 и 2 статьи 248 Кодекса.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1.1 статьи 346.15 Кодекса при определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН, не учитываются доходы, указанные в статье 251 Кодекса.

Согласно положениям подпункта 14 пункта 1 статьи 251 Кодекса при определении налоговой базы не учитываются доходы в виде субсидий, полученных на возмещение расходов, указанных в статье 270 Кодекса (за исключением расходов, указанных в пункте 5 статьи 270 Кодекса).

При этом, расходы на компенсацию ущерба (части ущерба) пострадавшим субъектам малого и среднего предпринимательства и на достижение результата (выполнение мероприятия) по программам субъектов Российской Федерации, связанных с поддержкой малого и среднего предпринимательства, в статье 270 Кодекса не указаны.

В этой связи субсидии, полученные субъектами МСП на возмещение указанных расходов, учитываются в составе доходов при определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому в связи с применением УСН.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внести изменения в Налоговый Кодекс РФ в части исключения доходов от средств субсидии, предоставленной в качестве государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства при определении объекта налогообложения по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения (УСН).

Дополнить статью 270 Налогового Кодекса Российской Федерации «Расходы, не учитываемые в целях налогообложения» дополнительным нижеследующим пунктом:

50) в виде расходов на компенсацию ущерба (части ущерба) пострадавшим субъектам малого и среднего предпринимательства, а также в виде расходов на достижение результата (выполнение мероприятия) по программам субъектов Российской Федерации, связанных с поддержкой субъектов малого и среднего предпринимательства, в рамках предоставления финансовой поддержки в виде субсидий, полученных в соответствии с Федеральным законом «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

ПРОБЛЕМАТИКА

Финансовые риски субъектов малого и среднего предпринимательства в связи с изменением с 2026 года налога на добавленную стоимость. В 2025 году приняты изменения в налоговый кодекс РФ в части снижения порога по УСН для освобождения от уплаты НДС в отношении доходов, полученных в 2025 году.

Существенное снижение порога фактически означает введение 5-процентного налога с оборота на малый бизнес, так как пониженные ставки НДС для УСН (5 и 7 процентов) не предполагают вычета на сумму исходящего НДС. Предприниматели указывают, что возникновение обязанности уплачивать НДС у предпринимателей, которые ранее не имели такую обязанность, неизбежно приведет к существенному росту затрат на бухгалтерское обслуживание, а увеличение объема налоговой и бухгалтерской отчетности будет создавать дополнительные риски и расходы.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На федеральном уровне проработать вопросы:
 - индексации на коэффициент-дефлятор всех пороговых значений по доходам для целей применения специальных режимов налогообложения;
 - разрешения зачета входящего НДС при применении на УСН пониженных 116 Доклад Уполномоченного 2025 ставок 5 и 7 процентов;
 - увеличения допустимой численности работников по автоматизированной УСН с 5 до 15 человек с целью обеспечения преемственности подходов при применении специальных режимов налогообложения;
2. На региональном уровне ввести пониженные ставки по УСН в отношении всех видов предпринимательской деятельности, включенных в перечень видов экономической деятельности, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2025 № 4176-р.

ПРОБЛЕМАТИКА

Повышение НДС до 22% и снижение порога для УСН до 20 млн. руб. Порог освобождения от НДС на УСН снижается с 60 млн до 20 млн руб. Рост базовой ставки до 22% ведет к удорожанию логистики и сырья.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Проведение регулярного мониторинга финансово-экономического состояния субъектов МСП в связи с изменениями налогового законодательства.
2. Подготовка предложений по совершенствованию механизмов плавного перехода налогоплательщиков с УСН на общую систему налогообложения, включая рассмотрение вопроса о возможности поэтапного увеличения пороговых значений выручки для применения упрощенных режимов, при выявлении резкого снижения рентабельности.
3. Расширение доступности АУСН для МСП за счет увеличения предельной численности сотрудников до 15 человек и продления срока действия режима АУСН.

ПРОБЛЕМАТИКА

Отмена льготного тарифа страховых взносов 15% для большинства МСП
С 01.01.2026 тариф страховых взносов 15% сохранен только для приоритетных отраслей. Предприятия торговли, услуг и строительные перешли на тариф 30%, что увеличило нагрузку на ФОТ в 2 раза.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Расширить Перечень приоритетных отраслей (утв. Распоряжением № 4125-р), включив в него социально значимые услуги и микропредприятия вне зависимости от ОКВЭД.
Рассмотрение возможности снижения критерия «70% выручки» до 50% для малых предприятий.

ПРОБЛЕМАТИКА

Необходимость поддержки (в виде предоставления налоговых льгот) субъектам предпринимательской деятельности, реализующим товары народного потребления, продукты питания и лекарства населению малочисленных и труднодоступных отдаленных населенных пунктов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внести в ст. 149 Налогового Кодекса Российской Федерации нормы об освобождении от НДС реализации товаров народного потребления, товаров первой необходимости, лекарственных средств, осуществляемые через стационарные торговые объекты, а также объекты развозной торговли (автолавки, автофургоны, автоприцепы), находящиеся в отдаленных населенных пунктах и населенных пунктах численностью менее 1000 чел., за исключением подакцизных товаров.

ПРОБЛЕМАТИКА

Организации, осуществляющие управление МКД часто вынуждены обращаться в суд с заявлениями о взыскании задолженностей с недобросовестных плательщиков жилищно-коммунальных услуг. С сентября 2024 года в силу вступили изменения, предусмотренные Федеральным законом от 08.08.2024 № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации».



Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации о налогах и сборах», согласно которым произошло увеличение размеров государственной пошлины. На практике исполнение решения суда затягивается на месяцы и годы или заканчивается невозможностью взыскания уже взысканной силами управляющей организации в судебном порядке задолженности по платежам за жилищно-коммунальные услуги, а также судебных расходов.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Снижение размера государственной пошлины для организаций, осуществляющих управление МКД.

ПРОБЛЕМАТИКА

В настоящее время условием для применения пониженного размера страховых взносов для МСП из сектора «Обрабатывающее производство» и отдельных отраслей МСП, установленных Правительством РФ, являются:

– соответствующий вид экономической деятельности указан в качестве основного вида экономической деятельности в ЕГРЮЛ либо ЕГРИП;

– по итогам календарного года, предшествующего году перехода плательщика на уплату страховых взносов по единому пониженному тарифу страховых взносов, а также по итогам отчетного (расчетного) периода в сумме всех доходов, определяемых в порядке, установленном гл. 23, 25 или 26.2 НК РФ, не менее 70 % составляют доходы от осуществления основного вида экономической деятельности.

В случае несоответствия плательщика условиям, установленным настоящим пунктом, такой плательщик лишается права на применение единого пониженного тарифа страховых взносов.

Субъекты МСП, осуществляющие деятельность, поддерживаемую государством, будут лишены возможности применения пониженного тарифа страховых взносов в случаях, если доля дохода от основного вида деятельности не составляет 70% от всех видов дохода, однако достигает указанного процентного показателя в совокупности с

дополнительным видом деятельности, также поименованного в перечнях приоритетных отраслей экономики.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внести корректировку в п.13.2 и п.13.3 ст.427 НК РФ, предусматривающих возможность применения пониженного тарифа страховых взносов субъектами МСП, доходы которых составляют 70% от осуществляемых видов деятельности (основного и одного дополнительного), указанных в ЕГРЮЛ/ЕГРИП, в случаях, когда оба этих вида деятельности поименованы в перечнях приоритетных для российской экономики отраслей.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Исключить объекты, обладающие статусом ОКН из перечня объектов недвижимого имущества, указанных в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

2. Установить в содержании статьи 406 Налогового кодекса Российской Федерации особенности определения налоговой базы, предусматривающее снижение существующего максимального размера налоговой ставки в отношении объектов недвижимого имущества, обладающих статусом ОКН и подпадающих под действие подпунктов 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

(Также необходимо установить в содержании статьи 406 Налогового кодекса Российской Федерации особенности определения налоговой базы, предусматривающее снижение существующего максимального размера налоговой ставки в отношении тех из объектов недвижимого имущества обладающих статусом ОКН, которые не подпадают под действие подпунктов 1 и 2 пункта 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации).

2. ЗАКУПКИ

ПРОБЛЕМАТИКА

Предъявление надзорными органами по отношению к представителям предпринимательского сообщества исковых требований о взыскании денежных средств за оказанные услуги или выполненные работы в сфере государственных (муниципальных) закупок, направленных на удовлетворение государственных (муниципальных) нужд).

Муниципалитеты осуществляют закупку услуг (работ) у хозяйствующих субъектов в рамках Закона № 44-ФЗ по правилам ст. 93, как у единственного поставщика, осуществляя заключение одновременно нескольких контрактов на однородные услуги, что признается надзорными органами признаками искусственного «дробления» и требует признания сделки ничтожной. Недействительность сделки влечет одностороннюю реституцию в пользу муниципалитета, что влечет существенные финансовые проблемы для предпринимателей.

Изменения, вступившие в 2026 году в силу, в ст. 93 Закона № 44-ФЗ относительно указания на возможность закупки у единственного поставщика однородных товаров, работ или услуг при соблюдении ограничений, предусмотренных ст. 93, не решает сложившуюся проблему, так как по правилам ГК РФ такие сделки притворные, то есть прикрывают единую крупную сделку, к которой надо применять правила Закона № 44-ФЗ. Следовательно, единая сделка уже прямо будет нарушать требования ст. 93 по цене контракта, что влечет ее ничтожность.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Внести изменения в ст. 93 Закона № 44-ФЗ.

Необходимо прямо указать на иные последствия нарушения ст. 93 Закона № 44-ФЗ и принципов конкуренции, которые не связаны с признанием сделки недействительной (указать на обязательность применения мер ответственности в форме штрафных санкций на виновное лицо в процентном соотношении от цены контракта единой сделки)

3. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР, АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

ПРОБЛЕМАТИКА

Практика применения положений статьи 4.1.1 КоАП РФ (предупреждение) при назначении наказания по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды, природопользования и обращения с животными, а также за несколько правонарушений, выявленных в рамках одного контрольного (надзорного) мероприятия.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Внести изменения в КоАП РФ:

– в части замены штрафа на предупреждения в случаях, предусмотренных статьями 3.4, 4.1.1 КоАП РФ, в том числе и при привлечении контролируемых лиц по статье 8.41.1 КоАП РФ, а также при привлечении за несколько правонарушений, выявленных в рамках одного контрольного (надзорного) мероприятия, по истечении периода, когда лицо было подвергнуто административному наказанию согласно части 1 статьи 4.6 КоАП РФ.

– в статью 8.41.1 КоАП РФ об исключении из санкции статьи минимальных порогов денежного штрафа 250 тысяч рублей для лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и 500 тысяч рублей для юридического лица.

ПРОБЛЕМАТИКА

Проблема при исполнении предписания МЧС в части обеспечения пожарной безопасности на объекте с несколькими собственниками.

В соответствии со статьей 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» ответственность за обеспечение пожарной безопасности несут:

– собственники имущества;

– лица, уполномоченные владеть, пользоваться или распоряжаться имуществом, в том числе руководители организаций;

— лица, в установленном порядке назначенные ответственными за обеспечение пожарной безопасности;

— должностные лица в пределах своей компетенции.

В соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре» (далее — Положение о ФГПН) под контролируруемыми лицами понимаются:

— организации и граждане, деятельность, действия или результаты деятельности которых либо находящиеся во владении и (или) в пользовании объекты надзора которых подлежат федеральному государственному пожарному надзору.

В то же время в соответствии с п.3.1 Положения о ФГПН организованное в рамках предмета федерального государственного пожарного надзора профилактическое мероприятие либо контрольное (надзорное) мероприятие проводится в отношении одного объекта надзора, который находится во владении и (или) в пользовании контролируемого лица (контролируемых лиц) и к которому предъявляются требования пожарной безопасности.

В п. 42 Положения о ФГПН также указано, что плановое контрольное (надзорное) мероприятие планируется в отношении объектов надзора, указанных в Едином государственном реестре недвижимости

Таким образом, налицо правовая коллизия, когда контролируемые лица и объекты надзора не совпадают.

Пожарный надзор производится в отношении объектов защиты, т.е. зданий, сооружений, в которых может быть несколько собственников (правообладателей) отдельных помещений.

При этом в случае проведения контрольно-надзорного мероприятия (КНМ) в отношении объекта надзора, в котором собственниками (правообладателями) отдельных помещений, групп помещений, этажей, отсеков, частей зданий, зданий сооружений в пределах одного объекта защиты являются несколько правообладателей, акт контрольного надзорного мероприятия оформляется отдельно для каждого собственника (правообладателя), но в отношении всего объекта.

А в случае выявления нарушений по результатам проведенного КНМ, контролируемому лицу выдается предписание об устранении

выявленных нарушений требований пожарной безопасности на всем объекте, в связи с чем, требования предписания не могут быть выполнены одним из контролируемых лиц с учетом разграничения права собственности, ответственности и полномочий за обеспечение пожарной безопасности.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Дополнить пункт 15 Положения о федеральном государственном пожарном надзоре, утверждённое Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.04.2012 № 290 «О федеральном государственном пожарном надзоре» дополнительным пунктом м):

Предписание об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, выданное в рамках федерального государственного пожарного надзора при проведении рейдового осмотра на объектах, деятельность на которых осуществляют несколько контролируемых лиц, должно содержать исполнимые требования и не нарушать прав третьих лиц.

ПРОБЛЕМАТИКА

С 2024 г., согласно Закону об отходах производства и потребления № 89-ФЗ, юридическими лицами и индивидуальным предпринимателями, осуществляющими производство или ввоз товаров в упаковке и не обеспечивающими самостоятельную утилизацию отходов от использования товаров, уплачивается экологический сбор.

Неуплата экологического сбора в установленные сроки является основанием для привлечения виновного лица к административной ответственности по ст. 8.41.1 КоАП РФ, предусматривающей наложение административного штрафа не менее 250 тыс. рублей (индивидуальные предприниматели) или 500 тыс. рублей (юридические лица).

В то же время несвоевременная уплата экологического сбора не создает существенной угрозы охраняемым общественным отношениям, не влияет на защиту окружающей среды и природопользования, таким образом вменяемое деяние несоразмерно административному наказанию.

Также нарушение порядка представления отчетности о выполнении нормативов утилизации отходов от использования товаров или деклараций о количестве выпущенных в обращение на территории РФ товаров, упаковки товаров, не причиняет угрозу окружающей среде.

В отдельных случаях, установленных ст. 4.1.1 КоАП РФ, административный штраф подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 КоАП РФ, а именно:

- за впервые совершенные административные правонарушения,
- при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера,
- при отсутствии имущественного ущерба.

Суды не заменяют административный штраф на предупреждение при нарушении сроков оплаты экологического сбора (статья 8.41.1 КоАП РФ), при непредставлении или несвоевременном представлении отчётности (статья 8.5.1 КоАП РФ), так как полагают, что деянием причинен вред общественным отношениям и окружающей среде.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Учитывая, что статьи 8.41.1, 8.5.1 КоАП РФ не включены в перечень правонарушений, совершение которых исключает замену административного штрафа на предупреждение согласно ч. 2 ст. 4.1.1 КоАП РФ, а также не имеется оснований полагать, что при совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена статьями 8.41.1, 8.5.1 КоАП РФ возникают угрозы причинения вреда окружающей среде и экономической безопасности государства, внести в статью 8.41.1 КоАП РФ, 8.5.1 КоАП РФ указание на то, что административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение за впервые совершенные административные правонарушения.

ПРОБЛЕМАТИКА

Отсутствие возможности у контролируемого лица реализовать свое право на привлечение уполномоченного по защите прав предпринимателей при проведении обязательного профилактического визита и ряда контрольных (надзорных) мероприятий, предполагающих взаимодействие с контролируемым лицом.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Внести изменения в Федеральный закон № 248-ФЗ:

1. Закрепить право контролируемого лица привлекать уполномоченного по защите прав предпринимателей к участию в обязательном профилактическом визите;
2. Обязательности уведомления контролируемого лица по всем видам контрольных (надзорных) мероприятий, предполагающих взаимодействие с ним, либо предусмотреть иной механизм обеспечения возможности реализации его права привлекать уполномоченного по защите прав предпринимателей к участию в контрольной закупке, мониторинговой закупке, выборочном контроле, инспекционном визите.

4. ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ САМОЗАНЯТЫХ

ПРОБЛЕМАТИКА

Необоснованное ограничение возможности перехода на уплату налога на профессиональный доход (далее – НПД) для предпринимателей, сдающих в аренду нежилые помещения. В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход» (далее – Федеральный закон № 422-ФЗ) для целей его применения не признаются объектом налогообложения доходы, полученные от передачи имущественных прав на нежилое недвижимое имущество. Ограничение не представляется обоснованным.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Внести в Федеральный закон № 422-ФЗ изменения в части предоставления возможности «самозанятым» сдавать в аренду не только жилые, но и нежилые помещения.

5. ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ**ПРОБЛЕМАТИКА**

Риски субъектов предпринимательской деятельности в части запрета на получение новой лицензии, для осуществления розничной продажи алкогольной продукции или розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.

Существует риск возникновения ситуации, когда вблизи организации, которая в течение определенного периода осуществляет деятельность по розничной продаже алкогольной продукции, открывается новая организация с видом деятельности из перечня, приведенного в пп. 10 п. 2 ст. 16 ФЗ № 171. В таком случае, местонахождение лицензиата, осуществляющего розничную продажу алкогольной продукции, перестает соответствовать требованиям закона.

ПРЕДЛОЖЕНИЕ:

Предлагается предусмотреть для организаций, которые получили лицензию на розничную продажу алкогольной продукции и которые вели соответствующую деятельность ранее даты появления в радиусе ее работы организации из перечня, предусмотренного пп. 10 п. 2 ст. 16 ФЗ № 171, право на получение новой лицензии без учета соответствующих ограничений. Указанное изменение позволит в полной мере учесть экономические интересы хозяйствующего субъекта и избавить его от чрезмерных издержек, связанных с поиском нового места для осуществления своей деятельности.

Контакты:

Гнётова Елена Георгиевна,
Уполномоченный по защите прав предпринимателей
в Республике Карелия

Телефон: 8-8142-78-08-37

Адрес: Республика Карелия, 185035, г. Петрозаводск,
ул. Ф. Энгельса, 4, каб. 32-33

Электронная почта: ombudsmanbiz@govrk.bizml.ru

Сайт: kareliaombudsman.ru